

2018

## Assemblées générales des sociétés du SPI

### Table des matières

1	<b>Résumé des analyses effectuées</b>
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	<b>Résumé des recommandations de vote</b>
3	<b>Résultats des votes</b>
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil refusées
3.3	Résolutions du conseil retirées
3.4	Résolutions du conseil les plus contestées
4	<b>Analyses par société</b>

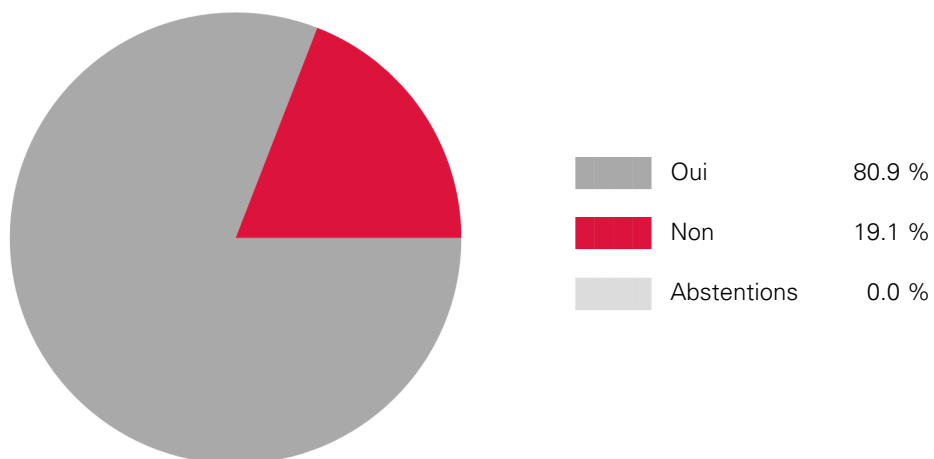
### Contacts

Dr. Yola Biedermann, Head of Corporate Governance & Responsible Investment  
Fanny Ebener, Senior Proxy Voting Manager  
Christian Richoz, Senior Investment Manager  
Valérie Roethlisberger, Senior ESG Research Manager  
Romain Perruchoud, Senior Analyst  
Sébastien Dubas, Analyst  
Ethos - Case postale - CH - 1211 Genève 1  
T +41 (0)22 716 15 55 - F +41 (0)22 716 15 56 - [www.ethosfund.ch](http://www.ethosfund.ch)

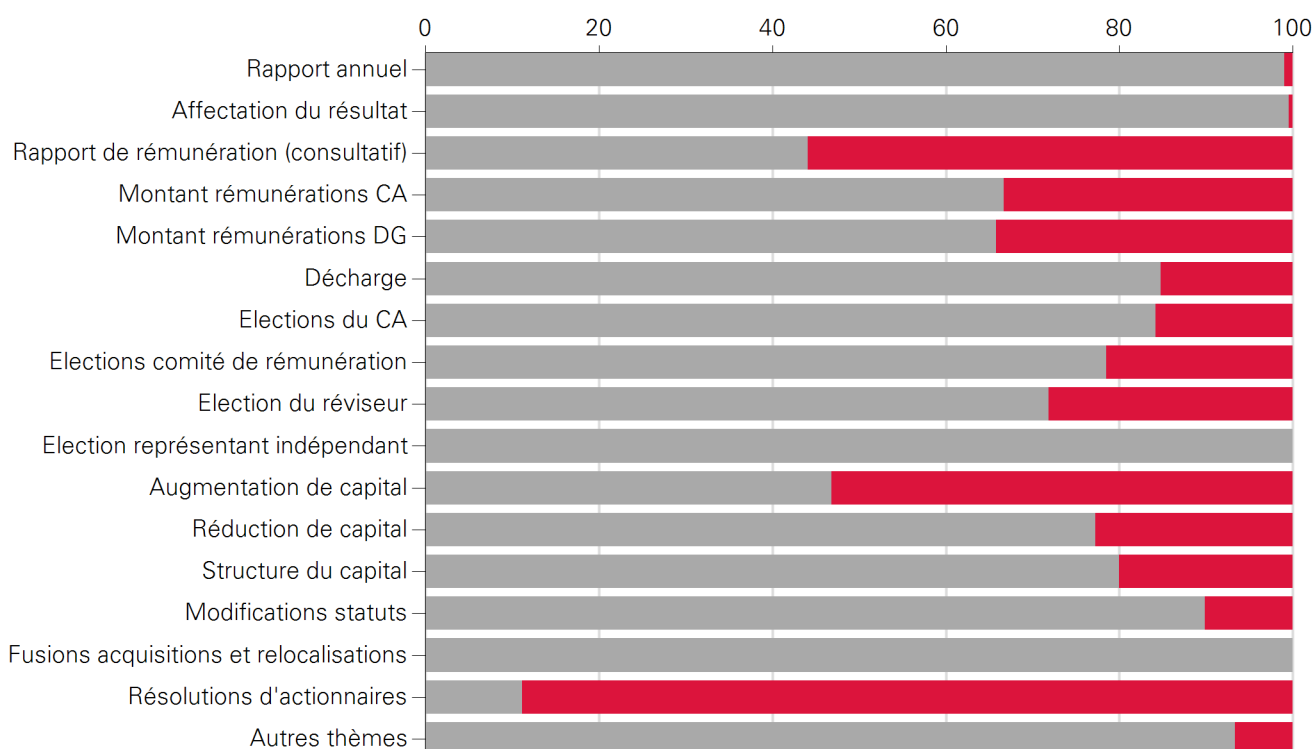
## 1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	198	3760	3046	714	0
Assemblées générales extraordinaires	16	56	41	15	0
<b>Total</b>	<b>214</b>	<b>3816</b>	<b>3087</b>	<b>729</b>	<b>0</b>

### 1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



## 1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	210	99.1%	2	0.9%	0	0.0%	212
Affectation du résultat	232	99.6%	1	0.4%	0	0.0%	233
Rapport de rémunération (consultatif)	52	44.1%	66	55.9%	0	0.0%	118
Montant rémunérations CA	144	66.7%	72	33.3%	0	0.0%	216
Montant rémunérations DG	183	65.8%	95	34.2%	0	0.0%	278
Décharge	189	84.8%	34	15.2%	0	0.0%	223
Elections du CA	1188	84.2%	223	15.8%	0	0.0%	1411
Elections comité de rémunération	424	78.5%	116	21.5%	0	0.0%	540
Election du réviseur	143	71.9%	56	28.1%	0	0.0%	199
Election représentant indépendant	186	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	186
Augmentation de capital	37	46.8%	42	53.2%	0	0.0%	79
Réduction de capital	17	77.3%	5	22.7%	0	0.0%	22
Structure du capital	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	5
Modifications statuts	62	89.9%	7	10.1%	0	0.0%	69
Fusions acquisitions et relocalisations	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires	1	11.1%	8	88.9%	0	0.0%	9
Autres thèmes	14	93.3%	1	6.7%	0	0.0%	15

## 2 Résumé des recommandations de vote

### Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires  
AGE Assemblées générales extraordinaires

### Vote

✓ Pour  
○ Partiellement pour  
✗ Contre  
✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
ABB	29.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	○	✓	✓				✓			
Addex Therapeutics	16.03.2018	AGE											✓		✓	✓			
	20.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	○	✗	✓	✓	✗						
Adecco	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓					
Adval Tech	17.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Aevis Victoria	24.05.2018	AGO	✓	✗	✗	○	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Airesis	12.06.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓							
Airopack Technology Group	18.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	○	✗	✓	✓	✓						
Allreal	20.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			
Also	27.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	○	✓	○	✗	✓	✓							
AMS	06.06.2018	AGO		✓		✓		✓	○		✓		✓						
APG SGA	24.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓							
Arbonia	20.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓		✓	○		✓	✓	✗			✓			
Arundel	12.06.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✗						✓
Aryzta	01.11.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	○	✓	✗	✓	✓			✓			
Ascom	11.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
ASmallWorld	28.11.2018	AGE							✗				✗						
Autoneum	28.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Bachem	25.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✗	✓							
Bâloise	27.04.2018	AGO	✓	✓		✓	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Bank Cler	06.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	○	✓	✓				✓			
Bank Linth	27.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○		✗	✓							
Banque Cantonale de Genève	02.05.2018	AGO	✓	✓				✓	✓		✓								

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Banque Cantonale du Jura	26.04.2018	AGO	✓	✓				✓	✓		✗								
Banque Cantonale du Valais	16.05.2018	AGO	✓	✓				✗	✓		✓								
Banque Cantonale Vaudoise	26.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓							
Banque Profil de Gestion	24.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓							✓
	20.09.2018	AGE														✓			
Barry Callebaut	12.12.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Basilea	18.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Belimo	09.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓							
Bell Food Group	10.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✗	✓	✓			✓			
Bellevue Group	20.03.2018	AGO	✓	✓		🟡	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
Bergbahnen Engelberg-Trübsee-Titlis	23.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Berner Kantonalbank	22.05.2018	AGO	✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			✓
BFW Liegenschaften	03.05.2018	AGO	✓	✓		✗	✓	🟡	🟡	🟡	✓	✓		✓					
	03.05.2018	AGE							✗										
	05.12.2018	AGE												✗					
BKW	18.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Blackstone Resources	21.12.2018	AGE							🟡							✓			
BNS	27.04.2018	AGO	✓	✓				✓			✓								✗
Bobst	28.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓				✓			
Bossard	09.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Bucher Industries	18.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Burckhardt Compression	06.07.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Burkhalter Holding	22.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✓			✓			
BVZ Holding	12.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Calida	18.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	🟡	✓	✓							
Carlo Gavazzi	31.07.2018	AGO	✓	✓		✓	🟡	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Cassiopea	05.04.2018	AGO	✓						✗		✓		✓						
Cembra Money Bank	18.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Cham Group	29.01.2018	AGE														✓			
	02.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
CI Com	15.06.2018	AGO	✗	✓		✓		✗	✗	✗	✓	✓							

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Cicor Technologies	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗			✓			
Clariant	19.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	🟡	✓	✗	✓							
	16.10.2018	AGE				✓			🟡	🟡						✗			
Coltene	28.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
	14.09.2018	AGE							✓				✓			✓			
Comet Holding	26.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
Compagnie Financière Tradition	24.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	✗	✗	✓							
Conzzeta	24.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Cosmo Pharmaceuticals	30.05.2018	AGO	✓					✓	✓				✗	✗					✓
CPH	14.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓		✗					
Crealogix	29.10.2018	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓							
Credit Suisse Group	27.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	🟡	✓	✓	✓							
Dätwyler	06.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	🟡	✓	✓							
DKSH	22.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	✓	🟡	✓	✓							
dormakaba	23.10.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Dufry	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	🟡	✓	✓	✓							
Edisun Power Europe	18.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	✓	✓	✓	✗						
EFG International	27.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	🟡	🟡	✓	✓	✗			🟡			
Elma Electronic	26.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡	🟡	✗	✓							
Emmi	12.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							✓
Ems-Chemie	11.08.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	🟡		✓	✓							
Evolve	02.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗						
Feintool International	24.04.2018	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓						
Flughafen Zürich	19.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	✓	✓							
Forbo	06.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Galenica	09.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
GAM Holding	26.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓			
Geberit	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Georg Fischer	18.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	🟡	🟡	✓	✓	✓						
Givaudan	22.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	🟡	✓	✓	✓	✓	✓							
Glarner Kantonalbank (GLKB)	27.04.2018	AGO	✓	✓		✓		✓	✓		✓								✓
Goldbach Group	09.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Groupe Minoteries	14.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	⊕	⊕	⊕	✓							✓
Gurit	17.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✗	✓							
Helvetia	20.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓							
HIAG Immobilien	19.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✗	✓	✗			✓			✗
Highlight Event and Entertainment	29.06.2018	AGO	✓		✗	✗	✗	✗	⊕	✓	✓	✓							
Hochdorf	04.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓							
Huber+Suhner	11.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Hügli	16.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Hypothekarbank Lenzburg	17.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	✓	✗	✓		✓		✓			
Idorsia	24.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✗						
Implenia	27.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Inficon	12.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Interroll	04.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓				✓			
Intershop	28.03.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✗	✓	✓	✗	✓							
Investis	20.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✓						
IVF Hartmann	17.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Julius Bär	11.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Jungfraubahn	14.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Kardex	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓			
Komax	19.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
KTM Industries	26.04.2018	AGO		✓		✓		⊕	✗		✓		✗	✓	✓		✓		
Kudelski	15.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	✗	✗	✓	✓						
Kühne + Nagel	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗						
Kuros Biosciences	14.06.2018	AGO	✓	✓		⊕	⊕	✗	⊕	✗	✓	✓	✗						
	29.11.2018	AGE											✗						
LafargeHolcim	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓							
Landis+Gyr Group	28.06.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
lastminute.com	03.05.2018	AGO	✓			✗		✓	⊕		✓			✗					
Leclanché	06.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓	⊕						✓
	11.12.2018	AGE						✗	⊕				✓			✓			
Lem	28.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊕	✓	✓	✓							
Leonteq	28.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓				✓			

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Liechtensteinische Landesbank	09.05.2018	AGO	✓	✓				✓	✓		✗								
Lindt & Sprüngli	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	⦿	✓	✓							
Logitech	05.09.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✓	✓	✗			✓			
Lonza	04.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓	✓	✓							
LumX Group	31.05.2018	AGO	✗						⦿		✓								✓
Luzerner Kantonalbank	16.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓							
MCH Group AG	04.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⦿	⦿	✓	✓							
Meier Tobler	27.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⦿	⦿	✗	✓				✓			
Metall Zug	04.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Meyer Burger	02.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					✗	
Mikron	12.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓							
Mobilezone	09.03.2018	AGE											✓						
	05.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Mobimo	27.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓		✓			
Molecular Partners	18.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓	✗						
Myriad Group	22.06.2018	AGO	✓	✓				✓	✓		✓	✓				✓			
Nestlé	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⦿	✓	✗	✓		✓					
Newron Pharmaceuticals	27.03.2018	AGO	✓										✗		✗				
Novartis	02.03.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓		✓					
OC Oerlikon Corporation	10.04.2018	AGO	✓	✓		✓	⦿	✓	⦿	⦿	✓	✓							
Orascom Development	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	⦿	✗	✗	✓	⦿	✓	✓		✓					
Orell Füssli	08.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						✗	
Orior	12.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Panalpina	08.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Pargesa	03.05.2018	AGO	✓	✓		✗	✓	✓	⦿	⦿	✗	✓	✗						
Partners Group	09.05.2018	AGO	✓	✓	✗	⦿	⦿	✓	⦿	✓	✓	✓				✗			
Peach Property Group	15.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	⦿	✓	✓	⦿	✗	✓	✗			✗			
Perfect Holding	25.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	⦿	⦿	✗	✓	✓						
Perrot Duval	20.09.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	⦿	✓	✓	✓							
Phoenix Mecano	18.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✗	✗	✗	✓							
Plazza	03.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓							
Poenina Holding	23.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⦿	✓	✓	✓							



Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Poenina Holding	03.10.2018	AGE							✓				○						
Private Equity Holding	12.07.2018	AGO	✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓							
PSP Swiss Property	05.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Relief Therapeutics	29.06.2018	AGO	✓	✓	✓	✗	✗	✗	○	○	✓	✓							
Richemont	10.09.2018	AGO	✓	✓		✓	✗	✓	○	✓	✗	✓							
Rieter	05.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓						
Roche	13.03.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	○	✗	✓	✓							
Romande Energie	29.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓	✓						
Santhera Pharmaceuticals	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✗	✓	✓	✗			✓			
	11.12.2018	AGE											✓						
Schaffner	11.01.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	✓	✓							
Schindler	20.03.2018	AGO	✓	✓		✗	○	✓	○	○	✓	✓							
Schlatter	03.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓							
Schmolz + Bickenbach	26.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✓	✓	✗						
Schweiter Technologies	13.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✓			
SFS Group	25.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓				✓			
SGS	19.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	✓	✓							
Siegfried	20.04.2018	AGO	✓	✓		✗	○	✓	✓	✓	✗	✓							
Sika	17.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	○	○	○	✓	✓						○	✓
	11.06.2018	AGE				✓		✓	✓	✓				✓	✓	✓			✓
Sonova	12.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓							
Spice Private Equity	30.05.2018	AGO	✓	✓		✓		✗	○	○	✓	✓	✗						
St.Galler Kantonalbank	25.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓		✗	✓							
Starrag Group	28.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	○	✗	✓	✗						
Straumann	04.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	○	✓	✓	✓	✓	✓							
Sulzer	04.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	○	✓	✓	✓							
Sunrise	11.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Swatch Group	24.05.2018	AGO	✓	✓		○	○	✓	○	○	✗	✓							
Swiss Finance & Property Investment	10.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	○	✓	✓	✓	✓			✓			✓
Swiss Life	24.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swiss Prime Site	27.03.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Swiss Re	20.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	○	✓	✗	✓		✓					

Société	Date	Type	Rapport annuel	Affectation du résultat	Rapport de rémunération (consultatif)	Montant rémunérations CA	Montant rémunérations DG	Décharge	Elections du CA	Elections comité de rémunération	Election du réviseur	Election représentant indépendant	Augmentation de capital	Réduction de capital	Structure du capital	Modifications statuts	Fusions acquisitions et relocalisations	Résolutions d'actionnaires	Autres thèmes
Swisscom	04.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Swissquote	04.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Tamedia	20.04.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	✗	✓	✓							✓
Tecan	17.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Temenos	15.05.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✗			✓			
Tornos	11.04.2018	AGO	✓	✓		✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓		⊕		⊕			
U-blox	24.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	✓	✗	✓	✗			✓			
UBS	03.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	✓	✓	⊕	✓						✗	
Valartis Group	15.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✗	⊕	⊕	✓	✓		✓		✓			
Valiant	23.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Valora	13.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓						
Varia US Properties	24.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✓	✓	⊕	✓	✓	✓	✓						
VAT Group	17.05.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Vaudoise Assurances	07.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	✓	✗	✓							
Vetropack	20.04.2018	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	✓	⊕	⊕	✗	✓							
Vifor Pharma	15.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊕	✓	✗	✓	✗						
Villars Holding	17.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓			
Von Roll	24.04.2018	AGO	✓			✗	⊕	✗	⊕	⊕	✓	✓	⊕			✓			
Vontobel	18.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	⊕	✓	✓		✗	✓							
VP Bank	27.04.2018	AGO	✓	✓				✓	✓		✗								
VZ Holding	10.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Warteck Invest	23.05.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✗						
WISeKey	25.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	⊕	✓	✓	✗						
Ypsomed	27.06.2018	AGO	✓	✓		⊕	✓	✓	✓	✓	✓	✓							
Zehnder Group	12.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓				⊕			
Züblin Immobilien	21.06.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✗	✓	⊕	✗	✗	✓							
Zug Estates	10.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	⊕			
Zuger Kantonalbank	05.05.2018	AGO	✓	✓			✓	✓		✓	✗	✓				✓			
Zur Rose Group	24.05.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	⊕	✓	⊕	⊕	✗	✓							
	19.11.2018	AGE											✓						
Zurich Insurance Group	04.04.2018	AGO	✓	✓	✗	✓	✗	✓	⊕	✓	✓	✓	✗						
Zwahlen & Mayr	26.04.2018	AGO	✓	✓		✓	✓	✓	⊕	⊕	✓	✓				✓			✓



## 3 Résultats des votes

### 3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions	Résultats disponibles	Taux d'approbation moyen
Rapport annuel	212	167	99.6 %
Affectation du résultat	233	190	99.4 %
Rapport de rémunération (consultatif)	118	104	86.9 %
Montant rémunérations CA	216	175	94.1 %
Montant rémunérations DG	278	221	93.9 %
Décharge	223	172	94.9 %
Elections du CA	1411	1143	96.5 %
Elections comité de rémunération	540	442	94.4 %
Election du réviseur	199	161	97.4 %
Election représentant indépendant	186	149	99.4 %
Augmentation de capital	79	50	91.7 %
Réduction de capital	22	16	98.6 %
Structure du capital	5	2	100.0 %
Modifications statuts	69	49	98.0 %
Fusions acquisitions et relocalisations	1	1	100.0 %
Résolutions d'actionnaires	9	8	20.1 %
Autres thèmes	15	11	97.0 %
<b>Tous les thèmes</b>	<b>3816</b>	<b>3061</b>	<b>95.8 %</b>

### 3.2 Résolutions du conseil refusées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Sika	17.04.2018	5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	28.4 %
Sika	17.04.2018	3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	29.6 %
Sika	17.04.2018	3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	30.1 %
Sika	17.04.2018	3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	30.1 %
Sika	17.04.2018	5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	30.2 %
Sika	17.04.2018	5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	30.3 %
Sika	17.04.2018	3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	30.5 %
Sika	17.04.2018	3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	30.5 %
Sika	17.04.2018	3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	30.5 %
Meyer Burger	02.05.2018	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	49.7 %

### 3.3 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Blackstone Resources	21.12.2018	2.1	Election de M. Eric Peugeot	POUR	--
Leclanché	11.12.2018	2.3	Election de M. David Anthony Ishag en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	--
Leclanché	06.06.2018	4.3.3	Réélection de M. Adam Said au comité de rémunération	POUR	--
Leclanché	06.06.2018	4.1.3	Réélection de M. Adam Said	POUR	--
Leclanché	06.06.2018	4.3.4	Election de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération	POUR	--
Leclanché	06.06.2018	4.1.7	Réélection de M. Pierre-Alain Graf	POUR	--
Leclanché	06.06.2018	4.1.6	Réélection de Mme Fei Cathy Wang	CONTRE	--
St.Galler Kantonalbank	25.04.2018	7.8	Election de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	--
Swiss Finance & Property Investment	10.04.2018	8.1.e	Election d'un nouveau membre	CONTRE	--
Zurich Insurance Group	04.04.2018	4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	CONTRE	--

### 3.4 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Tecan	17.04.2018	5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	52.4 %
Aryzta	01.11.2018	6	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	52.9 %
GAM Holding	26.04.2018	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	57.0 %
Aryzta	01.11.2018	4.1.6	Réélection de M. Kevin Toland	CONTRE	57.9 %
Aryzta	01.11.2018	4.2.2	Réélection de Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	58.7 %
Aryzta	01.11.2018	4.2.1	Réélection de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	58.7 %
Georg Fischer	18.04.2018	1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	59.4 %
Aryzta	01.11.2018	4.1.2	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	59.5 %
Aryzta	01.11.2018	4.2.4	Election de M. Dan Flinter au comité de rémunération	POUR	59.8 %
Aryzta	01.11.2018	4.1.5	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	60.5 %

## 4 Analyses par société

ABB

29.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 62.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Modification des statuts: But	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Modification des statuts: Dispositions transitoires	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 92.4 %  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. Matti Alahuhta	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.2	Election de M. Gunnar Brock	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 96.3 %
7.3	Réélection de M. David E. Constable	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7.4	Réélection de M. Frederico F. Curado	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 95.6 %
7.5	Réélection de M. Lars Förberg	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.6	Election de Mme Jennifer Li	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.7	Election de Mme Geraldine Matchett	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.8	Réélection de M. David Meline	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.9	Réélection de M. Satish Pai	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.10	Réélection de M. Jacob Wallenberg	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.11	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8	Elections au comité de rémunération			
8.1	Réélection de M. David E. Constable au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
8.2	Réélection de M. Frederico F. Curado au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Curado au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.5 %
8.3	Election de Mme Jennifer Li au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓
2.1	Réallocation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓
2.2	Introduction d'une clause d'opting out	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital.</p>	✓
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de M. Tim Dyer	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓
5.4	Réélection de Dr. med. Roger G. Mills	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief medical officer).	✓
5.5	Election de M. Jake Nunn	POUR	POUR	✓	
5.6	Election de M. Isaac Manke	POUR	POUR	✓	
6	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.1	Réélection de Prof. Dr. Vincent Lawton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
6.2	Réélection de Prof. Dr. pharm. Raymond Hill au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p>	✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Modification des statuts				
9.1	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓
9.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
10.1.1	Vote contraignant rétrospectif sur une rémunération additionnelle pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
10.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
10.2.1	Vote contraignant prospectif sur une rémunération additionnelle pour la direction générale (2018)	POUR	● CONTRE	<p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓
10.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (2019)	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.0 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance est discutable. La transparence du rapport de rémunération est insuffisante pour une société du SMI.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 94.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.4 %</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.0 %
5.1.2	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de Mme Ariane Gorin	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.5	Réélection de Dr. Didier Lamouche	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de M. David Prince	POUR	POUR	✓ 89.9 %
5.1.7	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.8	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Réélection de M. Jean-Christophe Deslarzes au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.2	Réélection de Dr. Rainer Alexander Gut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.2.3	Réélection de Mme Kathleen P. Taylor au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 94.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Hans Dreier	POUR	● CONTRE	✓ Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 30 ans, ancien membre de la direction, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).
5.1.3	Réélection de Dr. Roland Waibel	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de M. Christian Mäder	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Willy Michel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Réélection de M. Christian Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Réélection de Dr. Roland Waibel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓

---



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	● CONTRE	L'utilisation proposée du résultat semble inappropriée, compte tenu de la situation financière et des intérêts à long terme de l'entreprise, de tous ses actionnaires et de ses autres parties prenantes. ✓
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Raymond Loretan	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
7.3	Réélection de M. Antoine Hubert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
7.4	Réélection de M. Michel Reybier	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓
7.6	Réélection de Dr. med. Cédric A. George	POUR	POUR	✓
8	Réélection de Dr. iur. Christian C. Wenger en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9	Elections au comité de nomination et rémunération			
9.1	Réélection de Dr. med. Cédric A. George au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
9.2	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
12.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération d'un membre exécutif du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
13	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 98.7 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 99.6 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Marc-Henri Beausire	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO. ✓ 99.7 %
5.1.2	Réélection de M. Pierre Duboux	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.3	Réélection de Dr. Urs Linsi	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.4	Réélection de M. Laurent Jaquenoud	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de M. Marc-Henri Beausire en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Beausire au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 99.7 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Laurent Jaquenoud au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3.2	Réélection de Dr. Urs Linsi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Report de la perte	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 99.0 % La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Antoine Kohler	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.1.2	Réélection de M. Quint Kelders	POUR	● CONTRE	✓ 95.2 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection de Dr. Attila A. Tamer	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de M. Okko Filius	POUR	● CONTRE	✓ 95.4 % Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).  Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.
4.1.5	Réélection de M. Robert Seminara	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.6	Réélection de M. Christophe Villemin	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Election de M. Jeremy Honeth	POUR	● CONTRE	✓ 99.7 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.3	Réélection de M. Antoine Kohler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6 %
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.4.1	Réélection de M. Antoine Kohler au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 95.4 %
4.4.2	Réélection de M. Okko Filius au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 95.4 %
4.4.3	Réélection de M. Christophe Villemin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 98.6 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 98.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 100.0 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Bruno Bettoni en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.b	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.c	Réélection de Mme Andrea Sieber	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.d	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.e	Réélection de M. Olivier Steimer	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.1.f	Réélection de M. Thomas Stenz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Election de M. Peter Mettler	POUR	POUR	✓ 89.9 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Ralph-Thomas Honegger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5 %
5.3.b	Réélection de Mme Andrea Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.5 %
5.3.c	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.2 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 75.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 94.7 %

Allreal

20.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %

Also

27.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Prof. Peter Athanas	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege	POUR	POUR	✓
6.1.c	Réélection de Prof. Karl Hofstetter	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.d	Réélection de Prof. Rudolf Marty	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.e	Réélection de M. Frank Tanski	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
6.1.f	Réélection de Dr. Ernest-W. Droege	POUR	POUR	✓



Also

27.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
6.1.g	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO.	✓
6.2	Réélection de Prof. Gustavo Möller-Hergt en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Möller-Hergt au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
6.3.a	Réélection de Prof. Peter Athanas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓
6.3.b	Réélection de M. Walter P.J. Droege au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓
6.3.c	Réélection de M. Frank Tanski au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanski au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et la transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Hans Jörg Kaltenbrunner	POUR	● CONTRE	Il est président du comité de rémunération. Ethos a de sérieuses réserves sur la rémunération de la direction générale, qui n'est pas soumise au vote des actionnaires. ✓ 98.0 %
7.2	Réélection de M. Michael Grimm	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3	Election de Mme Yen Yen Tan	POUR	POUR	✓ 93.6 %
7.4	Election de Prof. Dr. Monika Henzinger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Rapport sur le programme de rachat d'actions	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
2.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Daniel Hofer	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Robert Schmidli	POUR	POUR	✓
5.3	Réélection de M. Markus Scheidegger	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Xavier Le Clef	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de M. Stéphane Prigent	POUR	<p>● CONTRE</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓
6	Réélection de Dr. Daniel Hofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Robert Schmidli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Markus Scheidegger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			Il est CEO "par intérim" depuis juillet 2015 et la société ne communique pas sur la recherche d'un nouveau CEO.  Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération.
1.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Approbation des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que membre et président du conseil d'administration, et membre du comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il est CEO "par intérim" depuis juillet 2015 et la société ne communique pas sur la recherche d'un nouveau CEO.  Il siège au comité d'audit et au comité de rémunération.
4.1.2	Réélection de M. Peter Barandun en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.1.3	Réélection de M. Peter Bodmer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.4	Réélection de M. Heinz Haller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.5	Réélection de M. Markus Oppliger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.6	Réélection de M. Michael Pieper en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.7	Réélection de M. Thomas Lozser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réélection de Dr. Roland Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.1	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 82.1 %
5.2	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓ 82.0 %
5.3	Suppression du capital autorisé réservé à l'acquisition de Looser Group	POUR	POUR		✓ 99.9 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓ 87.7 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
3	Reclassification de réserves	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La société est en situation de perte de capital, de surendettement, en sursis concordataire ou il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
5.1	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.1.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. Volkert Klauke	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1.b	Réélection de Dr. Doraiswamy Srinivas	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
7.1.c	Réélection de M. David Quint	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓
7.1.d	Réélection de M. Markus Müller	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).	✓
7.2	Réélection de Dr. Volkert Klaucke en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.3.a	Réélection de Dr. Volkert Klaucke au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Klaucke au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.3.b	Réélection de M. David Quint au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Quint au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
7.3.c	Réélection de M. Markus Müller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Müller au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 64.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Gary McGann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 60.7 %
4.1.2	Réélection de M. Dan Flinter	POUR	POUR	✓ 59.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Annette Flynn	POUR	POUR	✓ 60.5 %
4.1.4	Réélection de M. Jim Leighton	POUR	POUR	✓ 60.6 %
4.1.5	Réélection de M. Andrew Morgan	POUR	POUR	✓ 60.5 %
4.1.6	Réélection de M. Kevin Toland	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO. ✓ 57.9 %
4.1.7	Réélection de Prof. Rolf Watter	POUR	POUR	✓ 60.7 %
4.1.8	Election de M. Michael Andres	POUR	POUR	✓ 61.6 %
4.1.9	Election de M. Gregory Flack	POUR	POUR	✓ 60.6 %
4.1.10	Election de M. Tim Lodge	POUR	POUR	✓ 61.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Gary McGann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 58.7 %
4.2.2	Réélection de Prof. Rolf Watter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 58.7 %
4.2.3	Election de M. Michael Andres au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 61.5 %
4.2.4	Election de M. Dan Flinter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 59.8 %
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 82.8 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 91.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 80.8 %
6	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 52.9 %
7.1	Modification des statuts: transfert du siège	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.2	Modification des statuts: mandats externes	POUR	POUR	✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires 2017	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.	Approbation des comptes consolidés 2017	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.1.b	Réélection de Dr. Harald Deutsch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.c	Réélection de M. Jürg Fedier	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.9 %
6.1.d	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.e	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Election de Dr. rer. nat. Valentin Chapero Rueda au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.3.b	Election de Dr. Harald Deutsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 95.0 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.2.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓ 99.8 %
2	Election de M. Alexander Koenig au sein du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente.	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
II	Instructions spécifiques			
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 95.0 %
4.2	Réélection de M. Rainer Schmückle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Réélection de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.5	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.6	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.7	Réélection de M. Ferdinand Stutz	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5	Réélection de M. Hans-Peter Schwald en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %
6.3	Réélection de M. Ferdinand Stutz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8	Réélection de M. Ulrich B. Meyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.5 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Kuno Sommer as chairman	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Mme Nicole Grogg Hötzer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Helma Wennemers	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Dr. iur. Thomas Burckhardt	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.4 %
5.5	Réélection de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.6	Réélection de Dr. phil. Rolf Nyfeler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Election de Dr. Kuno Sommer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Election de Dr. rer. nat. Juergen Brokatzky-Geiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Election de Dr. phil. Rolf Nyfeler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 98.1 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Andreas Burckhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.1.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Beerli	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de M. Christoph B. Gloor	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.5	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de M. Hugo Lasat	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.7	Réélection de Dr. iur. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.8	Réélection de M. Thomas Pleines	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.9	Réélection de Prof. Dr. Marie-Noëlle Venturi-Zen-Ruffinen	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.10	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. med. Georges-Antoine de Boccard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.2	Réélection de Mme Karin Keller-Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.3	Réélection de M. Thomas Pleines au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.4	Election de Prof. Hans-Jörg Schmidt-Trenz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 83.9 % Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.1.1	Nombre de membres au CA			
4.1.2.a	Réélection de Dr. iur. Sebastian Frehner	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2.b	Réélection de Mme Barbara Heller	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2.c	Réélection de Mme Christine Keller	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2.d	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph Lewin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.2.e	Election de Mme Andreea Prange	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2.f	Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2.g	Réélection de Prof. Dr. oec. Christian Wunderlin	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.1	Nombre de membres du comité de nomination et rémunération			
4.3.2.a	Réélection de Dr. rer. pol. Ralph Lewin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 99.4 %
4.3.2.b	Election de Mme Andreea Prange au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3.2.c	Réélection de Dr. rer. pol. Andreas Sturm au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Modifications des statuts			
6.1	Ajustements concernant le comité pour un développement durable	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2	Activités supplémentaires en dehors de la société	POUR	POUR	✓ 99.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
4.1	Réélection de M. Ralph Peter Siegl en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de Dr. Gabriel Brenna	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Mme Beatrix Frey-Eigenmann	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Kurt Mäder	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Urs Müller en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération (vote unique)	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.7	Réélection de M. Christoph Reich	POUR	POUR	✓
4.8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
4.9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Message du président du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Annonce des voix représentées, nomination du secrétaire de l'assemblée générale et des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6	Renouvellement d'une partie du conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Jean-Olivier Kerr	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.2	Réélection de Mme Michèle Costafrolaz	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.3	Réélection de M. John Tracey	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Elections au conseil d'administration			Les élections ont eu lieu en bloc et ont été approuvées avec 100% des voix représentées.
	Réélection de M. Stefan Bichsel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Réélection de M. Patrick Schaad	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Election de M. Alexandre Léchenne	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Nominations des scrutateurs	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Rapport de la direction générale et rapport du réviseur	SANS VOTE	SANS VOTE	
5	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Un élément de fait révèle de graves lacunes de gestion de la part du conseil d'administration. ✓
8	Election de Mme Sandra Lathion au conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.1	Election de M. Pierre-Alain Grichting en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.2	Election de M. Stephan Imboden en tant que vice-président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution présidentielle	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de la direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 96.2 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Nicolò Angileri	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de Mme Geneviève Berclaz	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Fabio Candeli	POUR	POUR	✓
4.1.d	Election de Dr. Fulvio Pelli	POUR	POUR	✓
4.2	Election de Dr. Fulvio Pelli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Election de Dr. Fulvio Pelli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3.b	Election de M. Fabio Candeli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération par le passé, lorsque le comité a pris des décisions fondamentalement contraires à la bonne pratique. ✓
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7	Election de M. Trentini comme membre de la direction générale	POUR	POUR	✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
8.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
8.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport de gestion	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports d'audit	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.2 %
3.3	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Patrick De Maeseneire	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.2	Réélection de M. Fernando Aguirre	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.3	Réélection de Dr. Jakob Baer	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.1.4	Election de Mme Suja Chandrasekaran	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.5	Election de Mme Angela Wei Dong	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.6	Réélection de M. Nicolas Jacobs	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.7	Réélection de M. Timothy Minges	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.8	Election de Dr. Markus Neuhaus	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.9	Réélection de M. Elio Leoni Sceti	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.10	Réélection de M. Jürgen Steinemann	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.2	Réélection de M. Patrick De Maeseneire en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Fernando Aguirre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.3.2	Election de M. Timothy Minges au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6.3.3	Réélection de M. Elio Leoni Sceti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
6.3.4	Réélection de M. Jürgen Steinemann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. <span style="float: right;">✔ 97.0 %</span>
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. <span style="float: right;">✔ 98.3 %</span>
7.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. <span style="float: right;">✔ 96.0 %</span>  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.a	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.b	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 81.1 %
2	Report du déficit accumulé	POUR	POUR	✓ 98.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de M. Domenico Scala en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.b	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.c	Réélection de Dr. Nicole Onetto	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.d	Réélection de M. Steven D. Skolsky	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.e	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.f	Election de M. Ronald Scott	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.a	Réélection de Dr. pharm. Martin Nicklasson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.6 %
5.b	Réélection de M. Steven D. Skolsky au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2 %
5.c	Réélection de Dr. chem. Thomas Werner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 83.6 %
6.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan.</p>	✓ 70.8 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %	
9	Modification de l'article 3b al. 1 et al. 4 des statuts	POUR	POUR	✓ 86.7 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Adrian Altenburger	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.1.2	Réélection de M. Patrick Burkhalter	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.1.3	Réélection de M. Martin Hess	POUR	POUR	✓ 88.6 %
5.1.4	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.3 %
5.1.5	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.2	Election de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.3.1	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. oec. publ. Wehrli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 90.4 %
5.3.2	Réélection de Dr. oec. Martin Zwyssig en tant que vice président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Adrian Altenburger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5.4.2	Election de Mme Sandra Emme au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.4.3	Réélection de M. Martin Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.7 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.6 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.0 %

Belimo

09.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Modification des statuts: Admissibilité des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Modification des statuts: modifications rédactionnelles	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Approbation d'un montant supplémentaire pour la rémunération 2018 du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration for 2019	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Reto Conrad	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.2	Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Réélection de M. Andreas Land	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.4	Réélection de M. Werner Marti	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.5	Election de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.6	Election de M. Philipp Wyss	POUR	● CONTRE	✓ 96.4 % Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
6.7	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.8	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Dr. oec. publ. Irene Kaufmann-Brändli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.2	Réélection de M. Andreas Land au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 99.3 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.
10	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Distribution de dividende depuis les réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Thomas von Planta	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. Daniel H. Sigg	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.4	Réélection de Dr. Rupert Hengster	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.5	Election de M. Veit de Maddalena	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de Dr. Thomas von Planta en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Mirjam Staub-Bisang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3.2	Réélection de Dr. Thomas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6	Augmentation et renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 97.1 %
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive. ✓ 85.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 88.7 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur les honoraires de consultations 2017 du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.1 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.5 %
7.5	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.5 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Mme Marianne Fassbind	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.1.b	Réélection de M. Konrad Niederberger	POUR	POUR	✓ 79.6 %
4.1.c	Réélection de M. Martin Odermatt	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 90.9 %
4.1.d	Réélection de M. Markus Thumiger	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 94.0 %
4.1.e	Réélection de M. Hans Wicki	POUR	POUR	✓ 80.2 %
4.1.f	Réélection de M. Guido Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 87.0 %
4.2	Election de Mme Dominique Gisin	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.3	Réélection de Hans Wicki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 79.0 %
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.a	Réélection de M. Markus Thumiger au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Thumiger au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.3 %
4.4.b	Réélection de M. Hans Wicki au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.9 %
4.4.c	Réélection de M. Guido Zumbühl au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Zumbühl au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 81.1 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 92.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Approbation de la prime de développement durable 2013-2017 et du solde résiduel 2008-2012 pour le conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 94.0 %
2.2	Approbation de la prime de développement durable 2013-2017 pour la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
2.3	Indemnisation unique pour la retraite des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
2.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Daniel Charles Bloch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.3	Réélection de Dr. Eva Jaisli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.4	Réélection de Prof. Christoph Lengwiler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1.5	Réélection de Dr. Jürg Rebsamen	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.6	Réélection de M. Peter Siegenthaler	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.7	Réélection de Dr. Rudolf Stämpfli	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.8	Réélection de M. Peter Wittwer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Daniel Charles Bloch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.3.2	Réélection de Mme Antoinette C. Hunziker-Ebneter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.3.3	Réélection de M. Peter Wittwer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge à M. Hans Jörg Brun	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Décharge à M. Beat Frischknecht	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 85.8 %
3.3	Décharge à M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.4	Décharge à M. Serge Aerne	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 92.7 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Election de Prof. Christian Wunderlin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (vice-président d'Admicasa Holding) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). ✓ 98.2 %
5.1.b	Réélection de M. Beat Frischknecht	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.c	Réélection de M. André Robert Spathelf	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.d	Réélection de M. Serge Aerne	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Marketing Officer). ✓ 97.3 %
5.2	Réélection de M. Beat Frischknecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante. ✓ 96.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Election de Prof. Christian Wunderlin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Wunderlin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 %
5.3.b	Réélection de M. André Robert Spathelf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée. ✓ 93.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de Prof. Christian Wunderlin	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (vice-président d'Admicasa Holding) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%). 



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	● CONTRE	La réduction de capital n'est pas compatible avec les intérêts à long terme de la majorité des parties prenantes de la société. 

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.9 %
6.a	Elections au conseil d'administration			
6.a.1	Réélection de M. Urs Gasche	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.a.2	Réélection de M. Hartmut Geldmacher	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.a.3	Réélection de M. Kurt Schär	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.4	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a.5	Election de Dr. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.a.6	Election de Mme Rebecca Guntern	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.b	Réélection de M. Urs Gasche en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.c	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.c.1	Réélection de M. Urs Gasche au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
6.c.2	Election de M. Hartmut Geldmacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.c.3	Election de M. Andreas Rickenbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.d	Réélection de M. Andreas Byland en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.e	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts: conversion des actions au porteur en actions nominatives	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration			
2.1	Election de M. Eric Peugeot	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
2.2	Election de M. Ronald Gröflin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓

BNS

27.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Allocution du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Exposé de M. Thomas J. Jordan, président de la Direction générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.0 %
8.1	Proposition du groupe d'actionnaires Collectif AAA+ : Répartition du bénéfice	CONTRE	CONTRE	✗ 4.9 %
8.2	Proposition du groupe d'actionnaires Collectif AAA+ : Organe de révision	CONTRE	CONTRE	✗ 1.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Alain Guttmann	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Thierry de Kalbermatten	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de Prof. Dr. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Jürgen Brandt	POUR	POUR	✓
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Patrice Bula	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
4.7	Réélection de Alain Guttmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Prof. Dr. Gian-Luca Bona au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2	Election de M. Thierry de Kalbermatten au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Modification des statuts	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2.1	Vote contraignant prospectif: augmentation de la rémunération maximal totale de la direction générale for FY 2018	POUR	POUR	✓
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale for FY 2019	POUR	POUR	✓
8.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation de l'année fiscale 2017	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 90.6 %
2.3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.4	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Elections au conseil d'administration			
3.1.1	Réélection de Dr. Thomas Schmuckli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
3.1.2	Réélection de M. Anton Lauber	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3.1.3	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.1.4	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.1.5	Réélection de Dr. phil. René Cotting	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.1.6	Réélection de M. Daniel Lippuner	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.1.7	Election de M. Martin Kühn	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3.2	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel en tant que représentant des actions nominatives A	POUR	POUR	✓ 98.0 %
3.3	Elections au comité de rémunération			
3.3.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Michel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
3.3.2	Réélection de Mme Maria Teresa Vacalli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
3.3.3	Election de M. Anton Lauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
3.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 92.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 75.8 %
4.1.b	Réélection de Mme Anita Hauser	POUR	POUR	✓ 84.9 %
4.1.c	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 85.2 %
4.1.d	Réélection de M. Philip Mosimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 82.1 %
4.1.e	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR	✓ 79.8 %
4.1.f	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Election de M. Martin Hirzel	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cornaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 76.0 %
4.3.b	Réélection de Mme Anita Hauser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.1 %
4.3.c	Réélection de M. Valentin Vogt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 93.4 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et introduction	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Valentin Vogt	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.2	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.4	Réélection de Dr. lic. oec. publ. Monika Krüsi Schädle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.5	Réélection de Dr. Stephan Bross	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de M. Valentin Vogt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Hans Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3.2	Réélection de Dr. Stephan Bross au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels			
2.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
2.2	Approbation des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.3	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓
2.4	Prise de connaissance des rapports de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration			
3.1	Décharge de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓
3.2	Décharge de M. Marco Syfrig	POUR	POUR	✓
3.3	Décharge de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓
3.4	Décharge de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig	POUR	POUR	✓
5.2	Réélection de M. Marco Syfrig	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓
5.4	Réélection de M. Peter Weigelt	POUR	POUR	✓
5.5	Election de Mme Michèle Novak-Moser	POUR	POUR	✓
6	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Gaudenz F. Domenig au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Peter Weigelt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
9	Modification des statuts	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
12.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
12.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.A	Elections au conseil d'administration			
5.A.1	Réélection de M. Balthasar Meier	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.A.2	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.A.3	Réélection de M. Christoph Ott	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.A.4	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 28 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 96.7 %
5.A.5	Réélection de M. Patrick Z'Brun	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.A.6	Election de Dr. oec. Carole Ackermann	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.A.7	Election de Mme Brigitte Hauser-Süess	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.B	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 96.8 %
5.C	Elections au comité de rémunération			
5.C.1	Réélection de M. Jean-Pierre Schmid au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 96.6 %  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 28 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.
5.C.2	Réélection de M. Balthasar Meier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.C.3	Réélection de M. Hans-Rudolf Mooser au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (diverses raisons) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 96.6 %
5.D	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.F	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.A	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (FY 2018)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.B	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (FY 2018)	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.C	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration (Q1 2019)	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.D	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale (Q1 2019)	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 77.8 %
3.4	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.5	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Thomas Lustenberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.a	Réélection de M. Erich Kellenberger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.b	Réélection de M. Beat Grüring	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.c	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.d	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2.e	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.2.f	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Election de Mme Nathalie Gaveau	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Hans-Kristian Hoejsgaard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7 %
5.4.b	Réélection de M. Beat Grüring au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 80.1 %
5.4.c	Réélection de M. Erich Kellenberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

Calida

18.05.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 86.0 %
8.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. Le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions et d'administration du plan. ✓ 86.2 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Mme Valeria Gavazzi	POUR	POUR	✓
4.1.2	Réélection de M. Federico Foglia	POUR	POUR	✓
4.1.3	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.2	Réélection de Mme Valeria Gavazzi en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.3.1	Assemblée spéciale des actionnaires au porteur : réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur	POUR	POUR	✓
4.3.2	Réélection de M. Daniel Hirschi en tant que représentant des actionnaires au porteur auprès du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.4	Elections au comité de rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Daniel Hirschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.4.2	Réélection de M. Stefano Premoli Trovati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Premoli Trovati au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.4.3	Réélection de M. Federico Foglia au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓
2	Elections au conseil d'administration et résolutions connexes	POUR	● CONTRE	L'identité des candidats n'est pas divulguée en temps voulu. ✓
3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.1 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr. Peter Athanas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Baumann	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.4	Réélection de M. Denis Hall	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Katrina Machin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.6	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.7	Réélection de M. Ben Tellings	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Urs Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.3.2	Réélection de Mme Katrina Machin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3.3	Réélection de M. Ben Tellings au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts			
1.1	Modification des statuts - Raison sociale (art. 1)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Modification des statuts - But (art. 2)	POUR	POUR	✓ 98.2 %
1.3	Modification des statuts - Registre des actions et restrictions à la transmissibilité des actions (art. 6)	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.8 %  Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.3	Réélection de M. Urs Ziegler	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.1.4	Election de Prof. Dr. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.5	Election de M. Claude Ebnöther	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Felix A. Thöni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.3	Election de M. Claude Ebnöther au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓  La société est en situation de surendettement.
4	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
	Elections au conseil d'administration			
5	Réélection de M. Patrick Engler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CFO et le cumul des fonctions est permanent. ✓  Le conseil ne dispose pas d'un comité de nomination et la composition du conseil est insatisfaisante.  La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.
6	Réélection de M. Michel Réthoret	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
7	Réélection de Mme Valérie Gimond-Duménil	POUR	● CONTRE	Elle n'est pas indépendante (représentante d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓  Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de M. Patrick Engler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Engler au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10	Election de M. Michel Réthoret au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Réthoret au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
13	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 91.4 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 91.2 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 91.2 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.2 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.4 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 88.5 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 86.7 %
8	Suppression de l'article 5 septies des statuts	POUR	POUR	✓ 91.1 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓ 82.7 %
10	Elections au conseil d'administration			
10.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.0 %
10.2	Réélection de M. Robert Demuth	POUR	POUR	✓ 98.0 %
10.3	Réélection de M. Andreas Dill	POUR	POUR	✓ 91.3 %
10.4	Réélection de M. Erich Haefeli	POUR	POUR	✓ 91.3 %
11	Elections au comité de rémunération			
11.1	Réélection de M. Heinrich J. Essing au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1 %
11.2	Réélection de M. Robert Demuth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
11.3	Réélection de M. Andreas Dill au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2 %
12	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 90.3 %
13	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 91.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.1 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. chem. Günter von Au	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Prof. Dr. sc. Peter Chen	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. chem. Hariolf Kottmann	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 89.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.5	Réélection de M. Carlo G. Soave	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.6	Réélection de M. Peter Steiner	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1.7	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.8	Réélection de Mme Susanne Wamsler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.9	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.1.10	Réélection de M. Konstantin Winterstein	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.2	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Carlo G. Soave au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.3.3	Réélection de Dr. phil. Rudolf Wehrli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 94.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 92.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 87.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil. <span style="float: right;">✔ 67.0 %</span>
1.2	Election de M. Calum MacLean	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire sera déjà suffisamment représenté au sein du conseil. <span style="float: right;">✔ 78.9 %</span>
1.3	Election de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 81.9 %</span>
1.4	Election de Dr. Khaled Hamza Nahas	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 81.4 %</span>
2	Election de Dr. chem. Hariolf Kottmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 95.3 %</span>
3	Elections au comité de rémunération			
3.1	Election de M. Abdullah bin Mohammed Alissa au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. bin Mohammed Alissa au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. <span style="float: right;">✔ 68.0 %</span>
3.2	Election de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff au comité de rémunération	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 98.3 %</span>
3.3	Election de Mme Susanne Wamsler au comité de rémunération	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 97.6 %</span>
4	Augmentation de la rémunération totale des membres du conseil d'administration	POUR	POUR	<span style="float: right;">✔ 79.1 %</span>
5	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Le nombre maximal de mandats proposé est considéré comme excessif. <span style="float: right;">✔ 62.1 %</span>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.1.b	Réélection de M. Erwin Locher	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.c	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	POUR	✓ 89.9 %
4.1.d	Réélection de M. Matthew Robin	POUR	POUR	✓ 89.4 %
4.1.e	Réélection de Dr. iur. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 88.6 %
4.1.f	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réélection de M. Niklaus Huber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.7 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.3.b	Réélection de M. Matthew Robin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2 %
4.3.c	Réélection de Prof. Dr med. dent. Roland Weiger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %

Coltene

14.09.2018

AGE

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation de capital ordinaire	POUR	POUR	✓
2	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓
3	Election de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Réélection de M. Hans Hess en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Réélection de Prof. Gian-Luca Bona	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Réélection de M. Lucas A. Grolimund	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.5	Réélection de Dr. Mariel Hoch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de M. Rolf Huber	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.7	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.8	Elections au comité de rémunération			
4.8.1	Réélection de Dr. Mariel Hoch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.8.2	Réélection de M. Rolf Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %
8.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Patrick Combes	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓</p>
6.2	Réélection de Dr. iur. François Carrard	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>
6.3	Réélection de M. Hervé de Carmoy	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓</p> <p>Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de M. Jean-Marie Descarpentries	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il a 81 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>	✓
6.5	Réélection de M. Christian Goecking	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>	✓
6.6	Réélection de M. Robert Pennone	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>	✓
6.7	Réélection de M. Urs Schneider	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>	✓
6.8	Election de M. Eric Solvet	POUR	POUR		✓
7	Réélection de Patrick Combes en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Combes au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
8	Elections au comité de rémunération				
8.1	Réélection de Dr. iur. François Carrard au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Carrard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓


No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Réélection de M. Christian Goecking au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Goecking au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Ernst Bärtschi	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4.2	Réélection de Dr. oec. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Réélection de Dr. iur. Matthias Auer	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.4	Réélection de M. Werner Dubach	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.5	Réélection de M. Philip Mosimann	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.6	Réélection de M. Urs Riedener	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.7	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 93.0 %
4.8	Réélection de M. Robert F. Spoerry	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5	Réélection de M. Ernst Bärtschi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Werner Dubach au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Dubach au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
6.2	Réélection de M. Philip Mosimann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.3	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %

Conzzeta

24.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  95.8 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Ouverture de l'assemblée	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Présentation de l'exercice 2017	SANS VOTE	SANS VOTE		
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5	Réélection de Mme Eimear Cowhey	POUR	POUR	✓ 96.3 %	
6	Modification du titre de Dr Chris Tanner	POUR	POUR	✓	
7	Renouvellement des autorisations d'émettre du capital	POUR	● CONTRE	<p>La dilution potentielle est excessive.</p> <p>La société ne fournit pas d'explication démontrant que la disposition anti-OPA est nécessaire pour préserver la pérennité de l'entreprise.</p>	✓ 96.1 %
8	Approbation d'une autorisation de racheter des actions	POUR	● CONTRE	Le rachat d'actions dépasse 10% du capital-actions.	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative. ✓ 98.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 98.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.2	Réélection de M. Kaspar Kelterborn	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.3	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 99.7 %
6.1.4	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.5	Réélection de M. Manuel Werder	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.6	Réélection de M. Christian Wipf	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.2	Réélection de M. Peter Andreas Schaub en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.7 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. sc.nat. Mauro Gabella au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de M. Tim Talaat-Schnorf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.3.3	Réélection de M. Christian Wipf au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3.4	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schaub au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.7 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.7 %
6.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.b	Distribution d'un dividende des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.A.a	Réélection de M. Bruno Richle	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.A.b	Réélection de Dr. Richard Dratva	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓ 99.1 %
4.1.A.c	Réélection de M. Ralph Mogenicato	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.A.d	Réélection de Dr. Christoph Schmid	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%). ✓ 98.0 %
4.1.B	Election de M. Rudolf Noser	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Réélection de M. Bruno Richle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Christoph Schmid au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schmid au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 97.9 %
4.3.b	Election de M. Bruno Richle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale (FY 2018/19)	POUR	POUR	✓ 99.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale (FY 2017/18)	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.	✓ 80.8 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 98.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 93.3 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.7 %
3.2	Décision sur la distribution par prélèvement sur les réserves issues d'apports en capital	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Urs Rohner comme président et membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La performance financière de la société est insatisfaisante depuis plusieurs années.	✓ 89.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet	POUR	POUR		✓ 99.2 %
4.1.3	Réélection de M. Andreas Gottschling	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rainer Alexander Gut	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.1.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR		✓ 94.9 %
4.1.6	Réélection de Mme Seraina Macia	POUR	POUR		✓ 99.3 %
4.1.7	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala	POUR	POUR		✓ 94.8 %
4.1.8	Réélection de M. Joaquin J. Ribeiro	POUR	POUR		✓ 99.1 %
4.1.9	Réélection de Dr. iur. Severin Schwan	POUR	POUR		✓ 98.9 %
4.1.10	Réélection de M. John Tiner	POUR	POUR		✓ 93.9 %
4.1.11	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓ 94.3 %
4.1.12	Election de M. Michael Klein	POUR	POUR		✓ 99.4 %
4.1.13	Election de Mme Ana Paula Pessoa	POUR	POUR		✓ 95.6 %
4.2	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Iris Bohnet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.2.2	Réélection de M. Andreas N. Koopmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
4.2.3	Réélection de M. Kaikhushru S. Nargolwala au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.8 %
4.2.4	Réélection de M. Alexandre Zeller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 82.9 %
5.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 82.8 %
5.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.4 %
5.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 82.4 %
6.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.2	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de Dr. sc. techn. Paul J. Hälg en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.1.5	Réélection de M. Hanno Ulmer	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.6	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.7	Election de M. Claude R. Cornaz	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.1.8	Réélection du candidat (Mr. Jürg Fedier) nommé sous le vote spécial (agenda ITEM 4.1.1)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. sc. techn. Hanspeter Fässler au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.7 %
4.2.2	Réélection de Dr. iur. Gabi Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.2.3	Election de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  99.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 95.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.0 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. sc. tech. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.b	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. David Kamenetzky	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.d	Réélection de M. Adrian T. Keller	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas W. Keller	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.f	Réélection de M. Robert Peugeot	POUR	POUR	✓ 84.0 %
5.1.g	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Theo Siegert	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.h	Réélection de Dr. oec. Hans Christoph Tanner	POUR	POUR	✓ 83.2 %
5.1.i	Election de Prof. Dr. Annette Köhler	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.j	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Adrian T. Keller au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante. ✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.b	Réélection de Dr. iur. Frank Ch. Gulich au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 98.0 %
5.3.c	Réélection de M. Robert Peugeot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. La transparence du rapport de rémunération est jugée très insuffisante.	✓ 83.9 %
5.3.d	Election de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 82.2 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Election de M. Riet Cadonau en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO et la durée maximale du cumul des fonctions (3 ans) est trop longue. ✓ 83.0 %
4.2	Election de M. Jens Birgersson	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.3	Réélection de Dr. Rolf Dörig	POUR	POUR	✓ 92.2 %
4.4	Réélection de Mme Stephanie Brecht-Bergen	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.5	Réélection de Dr. Daniel Daeniker	POUR	POUR	✓ 94.8 %
4.6	Réélection de Mme Karina Dubs-Kuenzle	POUR	POUR	✓ 93.3 %
4.7	Réélection de Dr. Hans Gummert	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.8	Réélection de M. John Heppner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.9	Réélection de M. Hans Hess	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.10	Réélection de Mme Christine Mankel-Madaus	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Rolf Dörig au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.5 %
5.2	Réélection de Dr. Hans Gummert au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.3	Réélection de M. Hans Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.5 %
7	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %





















No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.7 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Juan Carlos Torres Carretero en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.0 %
4.2.1	Réélection de M. Luis Andrés Holzer Neumann	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.2.2	Réélection de M. Jorge Born	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2.3	Réélection de Mme See Ngoh (Claire) Chiang	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2.4	Réélection de M. Julián Díaz González	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 94.1 %
4.2.5	Réélection de M. George Koutsolioutsos	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.6	Réélection de Mme Heekyung (Jo) Min	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.1	Election de Mme Lynda Tyler-Cagni	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3.2	Election de M. Steven Tadler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Jorge Born au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.2	Election de Mme See Ngoh (Claire) Chiang au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.3	Election de Mme Lynda Tyler-Cagni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Réélection de Altenburger Ltd. legal + tax en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 86.0 %</p>
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 80.2 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport sur l'exercice 2017	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
4.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Rainer Isenrich en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est également CEO. ✓
6.2.a	Réélection de M. Hans Nef	POUR	POUR	✓
6.2.b	Réélection de M. Fulvio Micheletti	POUR	POUR	✓
6.2.c	Election de M. Reto Klotz	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de M. Hans Nef au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.b	Réélection de M. Fulvio Micheletti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
7.c	Election de M. Reto Klotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓
11	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Distribution du dividende prioritaire	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.1 %</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>
5.2	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.8 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5.3	Modification des statuts: mécanisme de rémunération variable	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.3 %</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5.4	Autres modifications des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.1 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  92.9 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.
7	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de Dr. Susanne Brandenberger	POUR	POUR	 100.0 %
7.1.2	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki	POUR	POUR	 99.7 %
7.1.3	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil	POUR	POUR	 98.0 %
7.1.4	Réélection de M. Michael N. Higgin	POUR	POUR	 99.8 %
7.1.5	Réélection de M. Roberto Isolani	POUR	POUR	 98.1 %
7.1.6	Réélection de M. Steven M. Jacobs	POUR	POUR	 98.8 %
7.1.7	Réélection de Dr. Spiro J. Latsis	POUR	POUR	 98.2 %
7.1.8	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan	POUR	POUR	 99.8 %
7.1.9	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  98.4 %
7.1.10	Réélection de M. John A. Williamson	POUR	POUR	 98.0 %
7.1.11	Réélection de M. Daniel K. Zuberbühler	POUR	POUR	 100.0 %
7.2.1	Election de Dr. John Spiro Latsis	POUR	POUR	 99.9 %
7.2.2	Election de M. Stuart M. Robertson	POUR	POUR	 100.0 %
7.2.3	Election de M. Fong Seng Tee	POUR	POUR	 100.0 %
7.3	Réélection de M. John A. Williamson en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.3 %
8	Elections au comité de nomination et rémunération			
8.1	Réélection de Dr. iur. Niccolò H. Burki au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 98.6 %
8.2	Réélection de M. Emmanuel L. Bussetil au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	 94.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Réélection de M. Steven M. Jacobs au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
8.4	Réélection de Dr. Périclès-Paul Petalas au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Petalas au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 92.9 %
8.5	Réélection de Dr. rer. pol. Bernd-Albrecht von Maltzan au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.6	Réélection de M. John A. Williamson au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 94.0 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de M. Walter Häusermann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.8 %
5.3	Réélection de M. Rudolf W. Weber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0%). ✓ 99.8 %
5.4	Réélection de M. Peter Hotz	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de M. Martin Wipfli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Rudolf W. Weber au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Weber au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 99.8 %
6.2	Election de M. Peter Hotz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la commission consultative Agriculture	POUR	POUR	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Konrad Graber comme président	POUR	POUR	✓
5.1.2	Réélection de M. Thomas Oehen-Bühlmann	POUR	POUR	✓
5.1.3	Réélection de M. Christian Arnold-Fässler	POUR	POUR	✓
5.1.4	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓
5.1.5	Réélection de M. Niklaus Meier	POUR	POUR	✓
5.1.6	Réélection de M. Franz Steiger	POUR	POUR	✓
5.1.7	Réélection de Mme Diana Strebelt	POUR	POUR	✓
5.2.1	Election de Mme Christina Johansson	POUR	POUR	✓
5.2.2	Election de Mme Alexandra Post Quillet	POUR	POUR	✓
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Election de M. Konrad Graber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.2	Election de M. Thomas Oehen-Bühlmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.3	Election de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
7.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Bienvenue et évolution du courant des affaires	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Constatations relatives à l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3.2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
6.1.a	Réélection de Dr. ing. Ulf Berg en tant que membre du conseil d'administration, président et membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6.1.b	Réélection de Mme Magdalena Martullo-Blocher en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.1 %
6.1.c	Réélection de Dr. Joachim Streu en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.d	Réélection de M. Bernhard Merki en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.1.e	Election de M. Christoph Mäder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Gerard Hoetmer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.2	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.3	Réélection de Dr. Jutta Heim	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. Ganesh M. Kishore	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.5	Réélection de Dr. Stuart Strathdee	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.6	Réélection de Dr. Thomas Videbaek	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.2	Réélection de M. Gerard Hoetmer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Stuart Strathdee au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.6 %
6.2	Réélection de Dr. Thomas Videbaek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.7 %
7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %
8	Réélection de Dr. Oscar Olano en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9	Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La transparence du plan de participation dont le financement doit être assuré par le capital demandé est insuffisante. ✓ 86.5 %
10	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.1 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 88.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2.a	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓
2.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR		✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
4.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓
5.a	Elections au conseil d'administration				
5.a.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓
5.a.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann	POUR	POUR		✓
5.a.3	Réélection de Dr. iur. Thomas Erb	POUR	POUR		✓
5.a.4	Réélection de M. Heinz Loosli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).	✓
5.a.5	Election de M. Norbert Indlekofer	POUR	POUR		✓
5.b	Réélection de M. Alexander von Witzleben en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Loosli au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
5.c	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.c.1	Réélection de M. Alexander von Witzleben au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Witzleben au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il reçoit une rémunération excessive.	✓
5.c.2	Réélection de Dr. sc. pol. Michael Soormann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
5.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Présentation du rapport de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.9 %
5.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.a	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.b	Approbation du remboursement des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 93.0 %
7.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8.a	Elections au conseil d'administration			
8.a.1	Réélection de M. Guglielmo L. Brentel	POUR	POUR	✓ 98.7 %
8.a.2	Réélection de M. Josef Felder	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.a.3	Réélection de M. Stephan Gemkow	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.a.4	Réélection de Mme Corine Mauch	POUR	POUR	✓ 87.3 %
8.a.5	Réélection de M. Andreas G. Schmid	POUR	POUR	✓ 88.8 %
8.b	Réélection de M. Andreas G. Schmid en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.9 %
8.c	Elections au comité de rémunération			
8.c.1	Election de M. Vincent Albers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.9 %
8.c.2	Election de M. Guglielmo L. Brentel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
8.c.3	Election de Dr. iur. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.7 %
8.c.4	Election de M. Andreas G. Schmid au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 82.8 %
8.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓	
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. This E. Schneider en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de Dr. Peter Altorfer	POUR	POUR	✓	
5.3	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓	
5.4	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski	POUR	POUR	✓	
5.5	Réélection de Dr. Reto Müller	POUR	POUR	✓	
5.6	Réélection de M. Vincent Studer	POUR	POUR	✓	
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Dr. Peter Altorfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
6.2	Réélection de Mme Claudia Coninx-Kaczynski au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	
6.3	Réélection de M. Michael Pieper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	



Forbo

06.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. René Peyer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approve annual report, financial statements and accounts	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 77.1 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de Dr. Jörg Kneubühler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.b	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 97.6 %
6.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1.e	Réélection de Dr. Philippe Nussbaumer	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.1.f	Réélection de Dr. Andreas Walde	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.1.g	Election de M. Bertrand Jungo	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.2.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 57.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5	Modification des statuts : Modalité de vote de la rémunération variable	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Hugh Scott-Barrett comme membre et président du conseil	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2	Réélection de M. Count Diego du Monceau de Bergendal	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.3	Réélection de Mme Nancy Mistretta	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.4	Réélection de M. Ezra S. Field	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.5	Réélection de M. Benjamin Meuli	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.6	Réélection de M. David J. Jacob	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.7	Election de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Election de Mme Nancy Mistretta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.2	Election de M. David J. Jacob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
7.3	Election de M. Benjamin Meuli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 94.3 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance/blocage ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 75.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de Dr. Felix R. Ehrat	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.3	Réélection de M. Thomas M. Hübner	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.4	Réélection de M. Hartmut Reuter	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.5	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.6	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Hartmut Reuter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.2	Réélection de M. Jørgen Tang-Jensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.3	Réélection de Mme Eunice Zehnder-Lai au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Réélection de hba Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.2 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 59.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. Hubert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Réélection de Prof. Roman Boutellier	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.3	Réélection de M. Gerold Bühler	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 90.1 %
5.5	Réélection de M. Andreas N. Koopmann	POUR	POUR	✓ 97.0 %
5.6	Réélection de M. Roger Michaelis	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.7	Réélection de Dr. Eveline Saupper	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.8	Réélection de Mme Jasmin Staiblin	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.9	Réélection de M. Zhiqiang Zhang	POUR	POUR	✓ 96.2 %
6.1	Réélection de M. Andreas N. Koopmann en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.1	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Cadonau au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.7 %
6.2.2	Réélection de Dr. Eveline Saupper au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 88.1 %
6.2.3	Réélection de Mme Jasmin Staiblin au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 81.5 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %

Georg Fischer

18.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.9 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 90.0 % La rémunération totale du CEO et des autres membres de la direction générale est trop élevée comparé à d'autres sociétés de taille et complexité similaire, à cause des attributions excessives sous le plan à long-terme.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Victor Balli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.2	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de Mme Lilian Fossum Biner	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.4	Réélection de M. Michael Carlos	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.5	Réélection de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.1.6	Réélection de M. Calvin Grieder	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas Rufer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Réélection de M. Calvin Grieder en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3.2	Réélection de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3.3	Réélection de M. Victor Balli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.0 %
6.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
3.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.2	Décision sur une donation au fond d'investissement de la "Stiftung der Glarner Kantonalbank für ein starkes Glarnerland"	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Martin Leutenegger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de Dr. Rolf Widmer	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Réélection de M. Peter Rufibach	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.4	Réélection de M. Jürg Zimmermann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.5	Réélection de M. Rudolf Stäger	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.6	Réélection de Dr. Urs P. Gnos	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.7	Réélection de Prof. Markus Heusler	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Modification des statuts: comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Jens Alder en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.b	Réélection de Dr. Beat Curti	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de Dr. Valentin Chapero Rueda	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.d	Réélection de Dr. Erica Dubach Spiegler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.e	Réélection de M. Arndt Groth	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.f	Election de M. Christoph Tonini	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.g	Election de M. Sandro Macciachini	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.h	Election de M. Marcel Kohler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Jens Alder au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2.b	Réélection de Dr. Beat Curti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.c	Election de M. Christoph Tonini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2.d	Election de M. Sandro Macciachini au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Constitution de l'Assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du procès-verbal de l'Assemblée générale 2017	POUR	POUR	✓ 96.0 %
3	Présentation du rapport annuel et des comptes 2017	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Présentation du rapport de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.0 %
5.3.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.3.2	Décharge à l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6.1	Ratification d'une modification de la rémunération de la direction générale pour l'année financière 2017	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 95.4 %</p> <p>Les attributions passées et les montants définitivement acquis après la période de performance ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
6.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 94.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
6.4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.7 %
7	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1.1	Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 48 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 48 ans, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 95.5 %
7.1.2	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>	✓ 95.4 %
7.1.3	Réélection de Mme Dominique Amaudruz Guiramand	POUR	POUR		✓ 95.9 %
7.1.4	Réélection de M. Rémy A. Bersier	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (12.5%).</p>	✓ 95.4 %
7.1.5	Réélection de M. Emmanuel Séquin	POUR	POUR		✓ 95.9 %
7.1.6	Réélection de M. François Sunier	POUR	POUR		✓ 95.9 %
7.1.7	Réélection de M. Pierre-François Veillon	POUR	POUR		✓ 95.8 %
7.2	Election de M. Pierre-Alain Grichting	POUR	POUR		✓ 95.6 %
8.1	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>	✓ 95.2 %
8.2	Nomination de Mme Dominique Amaudruz Guiramand en tant que vice-présidente du conseil d'administration	SANS VOTE	SANS VOTE		
9	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
9.1.1	Réélection de Dr. iur. Michel Amaudruz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Amaudruz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.1 %
9.1.2	Réélection de M. Pierre-Marcel Revaz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Revaz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.1 %
9.2	Election de M. Emmanuel Séquin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 95.6 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 96.0 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
2.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
3.	Distribution d'un dividende prélevé sur les réserves d'apport en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Peter Leupp en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
5.2.1	Réélection de Dr. iur. Stefan Breitenstein	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.2.2	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 98.8 %	
5.2.3	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 88.8 %	
5.2.4	Réélection de M. Peter Pauli	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
5.3	Elections au comité de rémunération				
5.3.1	Election de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 12 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p>	✓ 85.9 %
5.3.2	Election de M. Niklaus Huber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %	
5.3.3	Election de M. Peter Leupp au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %	
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 90.6 %
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.7 %	
7.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
8.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.0 %
4.2.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet	POUR	POUR	✓ 80.5 %
4.2.2	Election de M. Beat Fellmann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (18.2%). ✓ 97.5 %
4.2.3	Réélection de M. Jean-René Fournier	POUR	POUR	✓ 85.9 %
4.2.4	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2.5	Réélection de Dr. Hans Künzle	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.2.6	Réélection de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner	POUR	POUR	✓ 86.7 %
4.2.7	Réélection de Dr. Gabriela Payer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.8	Election de Dr. Thomas Schmuckli	POUR	POUR	✓ 86.8 %
4.2.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2.10	Election de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Jürg Bernet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 80.9 %
4.3.2	Election de Prof. Dr. oec. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 81.9 %
4.3.3	Réélection de Dr. Gabriela Payer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.3.4	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération rétroactive fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.1 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.1 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Felix Grisard	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3	Réélection de M. John Martin Manser	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.4	Réélection de Dr. Walter Jakob	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de Dr. Jvo Grundler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (General Counsel). ✓ 95.7 %
4.6	Réélection de Dr. Felix Grisard en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Mme Salome Grisard Varnholt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Walter Jakob au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 91.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 95.7 %
6.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos et sa transparence est insuffisante. ✓ 91.8 %
7	Vote consultatif sur le système de rémunération	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 91.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Modification des statuts: changement du but social	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 95.1 %
10	Révision générale des statuts	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
12	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes. ✓ 96.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Informations générales	SANS VOTE	SANS VOTE		
2.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernhard Burgener	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 100.0 %
4.1.2	Réélection de M. Peter von Büren	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓ 100.0 %
4.1.3	Election de M. Rolf Elgeti	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.4	Election de M. Sven Heller	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.1.5	Election de Mme Aline Studhalter	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2	Réélection de M. Bernhard Burgener en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burgener au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.  Il est également CEO et le cumul des fonctions est permanent.	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Election de M. Rolf Elgeti au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3.2	Election de Mme Aline Studhalter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 88.4 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7.1	Votes contraignants prospectifs sur les rémunérations pour l'année financière 2019				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La hausse proposée par rapport à l'année précédente est non justifiée.  ✓100.0 %
7.1.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.  ✓100.0 %
7.2	Votes contraignants prospectifs et rétrospectifs sur les rémunérations pour les années 2017 et 2018			
7.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2017	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  ✓100.0 %
7.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2018	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  ✓100.0 %
7.2.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2017	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  ✓100.0 %
7.2.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2018	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  ✓100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.7 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.6 %
2.2	Distribution d'un dividende out of the capital contribution reserves	POUR	POUR		✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✓ 94.2 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.1 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 95.6 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.	✓ 89.0 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Michiel de Ruiter	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de Dr. iur. Walter Locher	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de Mme Ulrike Sailer	POUR	POUR		✓
5.4	Réélection de M. Niklaus Sauter	POUR	POUR		✓
5.5	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter	POUR	POUR		✓
5.6	Réélection de Prof. Dr. Holger Karl-Herbert Till	POUR	POUR		✓
5.7	Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh	POUR	POUR		✓
5.8	Réélection de Dr. oec. Daniel Suter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
	Elections au comité de rémunération				
5.9	Réélection de Dr. sc. techn. Anton von Weissenfluh au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.10	Réélection de M. Niklaus Sauter au comité de rémunération	POUR	POUR		✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.11	Réélection de Dr. iur. Walter Locher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.5 %
4.2	Réélection de Dr. Beat Kälin	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Réélection de Dr. Christoph Fässler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de M. George H. Müller	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.6	Réélection de M. Rolf Seiffert	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.7	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Kälin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération en espèces du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération en actions du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.1 %
7	Election de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Election de Bratschi AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration				
4.1	Election de Prof. Christoph Lechner en tant que représentant des actions au porteur	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.2.1	Réélection de Dr. Andreas Binder	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2.2	Réélection de Dr. Ida Hardegger	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2.3	Réélection de Prof. Christoph Lechner	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2.4	Réélection de Dr. Ernst Lienhard	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2.5	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2.6	Election de M. Marco Tschanz	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2.7	Election de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.2.8	Election de M. Lorenz Wyss	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3.1	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.3.2	Election de M. Marco Tschanz en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de Dr. Andreas Binder au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Dr. Ida Hardegger au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.3	Réélection de Prof. Christoph Lechner au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.4	Réélection de Dr. Ernst Lienhard au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.5	Réélection de Dr. Jean Gérard Villot au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.6	Election de M. Marco Tschanz au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.7	Election de M. Lorenz Wyss au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.5 %
2	Dividende et réduction du capital			
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.4 %
2.2	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 94.5 %
2.3	Lecture à l'assemblée générale du rapport de l'organe de révision sur la réduction de capital	POUR	POUR	✓
2.4	Exécution de la réduction du capital	POUR	POUR	✓ 96.4 %
3	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.7 %
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.9 %
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. René Brühlhart	POUR	POUR	✓ 93.9 %
7.1.2	Réélection de M. Gerhard Hanhart	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.7 %
7.1.3	Réélection de M. Kaspar Hemmeler	POUR	POUR	✓ 89.7 %
7.1.4	Réélection de M. Marco Killer	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.1.5	Réélection de M. Josef Lingg	POUR	POUR	✓ 95.6 %
7.1.6	Réélection de Mme Ursula McCreight-Ernst	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 81.5 %
7.1.7	Réélection de M. Christoph Schwarz	POUR	POUR	✓ 95.7 %
7.1.8	Réélection de Mme Therese Suter	POUR	POUR	✓ 95.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1.9	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach	POUR	POUR	✓ 92.3 %
7.2	Election de Prof. Doris Agotai	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.3	Réélection de M. Gerhard Hanhart en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hanhart au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9 %
7.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.4.1	Election de M. Josef Lingg au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
7.4.2	Réélection de Mme Therese Suter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
7.4.3	Réélection de Dr. Thomas Wietlisbach au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
7.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 98.1 %
7.6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.3 %
8	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.6 %</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs ont reçu des options.</p>
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Changement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 87.7 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.2	Réélection de Dr. med. Jean-Paul Clozel	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.0 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
5.1.3	Réélection de M. Robert Bertolini	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1.4	Réélection de M. John J. Greisch	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.5	Réélection de M. David Stout	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Election de Mme Viviane Monges	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.3	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de Dr. pharm. Jean-Pierre Garnier au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.2	Réélection de M. John J. Greisch au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.4.3	Réélection de M. David Stout au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.4.4	Election de Mme Viviane Monges au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 97.7 %</p>
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 96.7 %</p>
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 66.4 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 67.4 %  L'information fournie est insuffisante.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Hans-Ulrich Meister en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. Henner Mahlstedt	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1.3	Réélection de Mme Ines Pöschel	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.4	Réélection de M. Kyrre Olaf Johansen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.5	Réélection de M. Laurent Vulliet	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.6	Election de Prof. Dr. Martin A. Fischer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Mme Ines Pöschel au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.5 %
5.2.2	Réélection de M. Laurent Vulliet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5 %
5.2.3	Election de Prof. Dr. Martin A. Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

Implenia

27.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Réélection de PrivewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee			
4.1	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.2	Réélection de Dr. Richard Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.4 %
4.3	Réélection de Dr. Richard Fischer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
4.4	Réélection de Mme Vanessa Frey en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.6 %
4.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.6	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.7	Réélection de Dr. Thomas Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (40.0%).
4.8	Réélection de Dr. Thomas Staehelin au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Staehelin au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5	Réélection de Baur Hülmann AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.3 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 84.9 %</p> <p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Modification des statuts: nombre de membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Urs Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 87.2 %
6.2	Réélection de M. Paolo Bottini	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.5 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.3	Réélection de M. Philippe Dubois	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.5 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>
6.4	Réélection de M. Stefano Mercurio	POUR	POUR	✓ 89.1 %
6.5	Réélection de M. Ingo Specht	POUR	POUR	✓ 89.0 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. Urs Tanner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.5 %
7.2	Election de M. Stefano Mercurio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 87.1 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %

**Interroll**

04.05.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Présentation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels d'Intershop Holding AG	SANS VOTE	SANS VOTE		
1.2	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.3	Approbation des comptes annuels d'Intershop Holding AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.  La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.	✓ 94.2 %
3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.	✓ 85.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.a	Réélection de M. Dieter Marmet	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.b	Réélection de M. Charles Stettler	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
4.1.c	Election de M. Ernst Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
4.2	Réélection de M. Dieter Marmet en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.a	Réélection de M. Dieter Marmet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %	
4.3.b	Réélection de M. Charles Stettler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %	
4.3.c	Election de Mr. Ernst Schaufelberger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %	
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	




No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 94.2 %

---

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Création d'un capital conditionnel pour les obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Réélection de M. Stéphane Bonvin	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 98.1 %
5.1.3	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.4	Réélection de Dr. Thomas Vettiger	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Albert M. Baehny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3.2	Réélection de Dr. Riccardo Boscardin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection du cabinet d'avocats Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 97.8 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (14.3%).</p>
5.1.c	Réélection de M. Andreas Joehle	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.d	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.1.e	Réélection de M. Michel Kuehn	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.f	Réélection de Mme Andrea Rytz	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.g	Réélection de Mme Rita Ziegler	POUR	POUR	✓ 98.0 %
5.2	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de Dr. Rinaldo Riguzzi au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.b	Réélection de Dr. med. Walter Schweizer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. med. Schweizer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
5.3.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 96.6 %
5.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  94.7 %  La rémunération d'un membre exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 97.8 %
6.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.2 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.3 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 92.7 %  L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.1.2	Réélection de M. Gilbert Achermann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.3	Réélection de M. Andreas Amschwand	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.4	Réélection de Dr. Heinrich Baumann	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.1.5	Réélection de M. Paul Man-Yiu Chow	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Ivo Furrer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.7	Réélection de Mme Claire Giraut	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1.8	Réélection de M. Gareth Penny	POUR	● CONTRE	✓ 92.8 %  Il exerce un nombre excessif de mandats.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1.9	Réélection de M. Charles Stonehill	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Gilbert Achermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.4.2	Réélection de Dr. Heinrich Baumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4.3	Election de M. Richard M. Campbell-Breeden au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4.4	Réélection de M. Gareth Penny au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Penny au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 94.7 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.6 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Thomas Bieger as member and chairman of the board	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2	Réélection de M. Peter Baumann	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 96.4 %
4.3	Réélection de M. Nils Graf	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%). ✓ 96.2 %
4.4	Election de Mme Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.5	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.6	Réélection de M. Ueli Winzenried	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Peter Baumann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Baumann au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 95.9 %
5.2	Réélection de Prof. Thomas Bieger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.3	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.1 %
7.1	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Réélection du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. ✓ 87.5 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 77.0 %
5.1.b	Réélection de M. Jakob Bleiker	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.c	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.1.d	Réélection de Dr. Felix A. Thöni	POUR	POUR	✓ 72.8 %
5.1.e	Réélection de M. Walter T. Vogel	POUR	POUR	✓ 75.9 %
5.2	Réélection de M. Philipp Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 75.6 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.a	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.3.b	Réélection de Dr. Felix A. Thöni au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 69.2 %
5.3.c	Réélection de M. Walter T. Vogel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 72.3 %
5.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil. ✓ 67.2 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance. ✓ 69.3 %
7	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 97.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
3.	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. sc. techn. Beat Kälin comme président	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.1.2	Réélection de M. David Dean	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. Andreas Häberli	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.1.4	Réélection de M. Kurt Härri	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.1.5	Réélection de M. Daniel Hirschi	POUR	POUR	✓ 93.7 %
4.1.6	Réélection de Prof. Dr. Roland Siegwart	POUR	POUR	✓ 95.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Election de Dr. Andreas Häberli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.2	Election de Dr. sc. techn. Beat Kälin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2.3	Election de Prof. Dr. Roland Siegwart au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 85.0 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 100.0 %
5	Vote rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
7	Election de M. Alfred Hörtenhuber	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓ 98.3 %
8	Fusion de K KraftFahrZeug Holding avec KTM Industries AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %
10	Stock reverse split 1 : 10	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 98.1 %  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 95.2 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 98.6 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓ 94.5 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de M. Laurent Dassault	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 23 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.2	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il est âgé de 85 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 26 ans, consultant de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>	✓ 96.0 %
5.3	Réélection de M. André Kudelski	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 97.8 %
5.4	Réélection de Dr. sc. tech. Marguerite Kudelski	POUR	POUR		✓ 97.3 %
5.5	Réélection de M. Pierre Lescure	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 96.1 %
5.6	Réélection de M. Alec Ross	POUR	POUR		✓ 99.8 %
5.7	Réélection de M. Claude Smadja	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 19 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓ 95.0 %
5.8	Réélection de M. Alexandre Zeller	POUR	POUR		✓ 99.8 %
6	Réélection de Mr. André Kudelski en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Kudelski au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 96.3 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.1	Réélection de Dr. iur. Patrick Foetisch au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Foetisch au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.9 %
7.2	Réélection de Mr. Pierre Lescure au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Lescure au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.3	Réélection de Mr. Claude Smadja au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Smadja au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 95.0 %
7.4	Réélection de Mr. Alexandre Zeller au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 97.7 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.8 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 93.8 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 98.2 %
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE		

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.b	Réélection de M. Jürgen Fitschen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.c	Réélection de M. Karl Gernandt	POUR	POUR	✓ 89.5 %
4.1.d	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne	POUR	POUR	✓ 89.9 %
4.1.e	Réélection de M. Hans U. Lerch	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.f	Réélection de Dr. Thomas Staehelin	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 95.0 %
4.1.g	Réélection de Mme Hauke Stars	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.h	Réélection de Dr. Martin Wittig	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.i	Réélection de Dr. Jörg Wolle	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Réélection de Dr. Jörg Wolle en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Karl Gernandt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 73.4 %
4.3.b	Réélection de M. Klaus-Michael Kühne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 77.0 %
4.3.c	Réélection de M. Hans U. Lerch au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 79.0 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 88.7 %
6.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 74.3 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 95.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  79.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital. ✓
3	Emploi du résultat de l'exercice	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.a	Réélection de Prof. Dr. Clemens van Blitterswijk en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.b	Réélection de Dr. Christian Itin	POUR	POUR	✓
4.c	Réélection de Mme Leanna Caron	POUR	POUR	✓
4.d	Réélection de M. Giacomo Di Nepi	POUR	POUR	✓
4.e	Réélection de Dr. Gerhard Ries	POUR	POUR	✓
4.f	Election de Dr. Joost de Bruijn	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
4.g	Election de M. Jason Hannon	POUR	POUR	✓
4.h	Election de Dr. Scott P. Bruder	POUR	POUR	✓
4.i	Election de M. Oliver Walker	POUR	POUR	✓
5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.b	Vote contraignant prospectif sur les options du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
6.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.d	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
6.e	Vote contraignant prospectif sur les options de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.a	Réélection de Dr. Gerhard Ries au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓
7.b	Réélection de Mme Leanna Caron au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
9	Augmentation et ajustement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓
10	Augmentation et ajustement du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Augmentation de capital ordinaire	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓
2	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p>	✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 69.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante et le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 76.6 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Beat W. Hess en tant que membre et président du conseil d'administration (vote unique)	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 90.0 %
4.1.3	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4	Réélection de M. Patrick Kron	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.5	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 % Il représente un actionnaire qui est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
4.1.6	Réélection de M. Adrian Loader	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de M. Jürg Oleas	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.8	Réélection de M. Nassef Sawiris	POUR	● CONTRE	✓ 94.4 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.1.9	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.10	Réélection de Dr. Dieter Spälti	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 84.2 % Il exerce un nombre excessif de mandats.
4.2.2	Réélection de Dr. Oscar Fanjul Martin au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.2.3	Réélection de M. Adrian Loader au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.4	Réélection de M. Nassef Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Sawiris au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 88.5 %
4.2.5	Réélection de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2 %
4.3.1	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3.2	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 65.8 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.1 %
5.1 - 5.2	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Andreas Umbach	POUR	POUR	✓ 95.0 %
5.1.b	Réélection de M. Eric A. Elzvik	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.c	Réélection de M. Dave Geary	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.1.d	Réélection de M. Pierre-Alain Graf	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.1.e	Réélection de M. Andreas Spreiter	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.1.f	Réélection de Mme Christina Stercken	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.2.a	Election de Mme Mary E. Kipp	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2.b	Election de M. Peter Mainz	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.3	Réélection de M. Andreas Umbach en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.4	Elections au comité de rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Eric A. Elzvik au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.4.b	Réélection de M. Dave Geary au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.4.c	Réélection de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.5 %
5.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.6	Réélection de M. Roger Föhn en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture et annonces	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Discussion sur la rémunération du conseil d'administration pour l'année 2016	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Approbation des comptes annuels et de l'utilisation de la perte	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	● CONTRE	La société peut procéder à des rachats d'actions sélectifs. Le but du rachat d'actions n'est pas compatible avec les intérêts à long terme des actionnaires minoritaires ou de la majorité des parties prenantes de la société. ✓ 99.8 %
6.	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Ottonel Popesco en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.2	Réélection de M. Fabio Cannavale	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8 %
6.3	Réélection de M. Marco Corradino	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓ 99.8 %
6.4	Réélection de M. Roberto Italia	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.5	Election de M. Laurent Foata	POUR	POUR	✓ 87.5 %
6.6	Election de M. Marcello Distaso	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.7	Réélection de Mme Anna Gatti	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Vote prospectif sur la rémunération du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 94.4 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Discussion de la politique de dividende	SANS VOTE	SANS VOTE	
10	Discussion sur le Code hollandais de Corporate Governance	SANS VOTE	SANS VOTE	
11	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	
12	Clôture	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 66.1 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration			La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
2.1	Décharge à M. Jim Atack	POUR	● CONTRE	✓ 66.7 % La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
2.2	Décharge à M. Stefan A. Müller	POUR	● CONTRE	✓ 66.7 % La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
2.3	Décharge à M. Pierre-Alain Graf	POUR	● CONTRE	✓ 66.7 % La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
2.4	Décharge à M. Adam Said	POUR	● CONTRE	✓ 97.8 % La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
2.5	Décharge à Mme Fei Cathy Wang	POUR	● CONTRE	✓ 96.1 % La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
2.6	Décharge à M. David Anthony Ishag	POUR	● CONTRE	✓ 96.1 % La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
2.7	Décharge à M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	✓ 96.1 % La société est en situation de surendettement et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.1.1	Réélection de M. Jim Atack	POUR	POUR		✓ 98.0 %
4.1.2	Réélection de M. Stefan A. Müller	POUR	POUR		✓ 67.0 %
4.1.3	Réélection de M. Adam Said	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	–
4.1.3	Réélection de M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.7 %
4.1.4	Réélection de M. David Anthony Ishag	POUR	● CONTRE	Les renseignements donnés sur le candidat sont insuffisants. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.7 %
4.1.5	Proposition non annoncée: élection de M. Toi Wai David Suen	POUR	● CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✓ 95.9 %
4.1.6	Réélection de Mme Fei Cathy Wang	RETIRÉE	● CONTRE	Les renseignements donnés sur la candidate sont insuffisants. Elle représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	–
4.1.7	Réélection de M. Pierre-Alain Graf	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	–
4.2	Réélection de M. Jim Atack en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.0 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Jim Atack au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86.3 %
4.3.2	Réélection de M. Stefan A. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 86.3 %
4.3.3	Réélection de M. Adam Said au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	–
4.3.3	Proposition non annoncée: élection de M. Tianyi Fan	POUR	● CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées.	✓ 84.2 %
4.3.4	Election de M. Pierre-Alain Graf au comité de rémunération	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour.	–
5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 86.7 %
6	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 86.8 %
7	Compensation des réserves d'apport de capital avec les pertes cumulées	POUR	POUR		✓ 86.6 %
8	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR		✓ 97.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Augmentation du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis. ✓ 97.5 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 96.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Point sur la restructuration financière et mesures proposées	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Augmentation ordinaire de capital par conversion de dettes	POUR	POUR	✓
1.3	Modification des statuts : capital conditionnel et capital autorisé	POUR	POUR	✓
2	Décharge et élections au conseil d'administration			
2.1	Décharge à M. Jim Atack	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital et de surendettement. ✓
2.2	Election de M. Axel Joachim Maschka	POUR	POUR	✓
2.3	Election de M. David Anthony Ishag en tant que président du conseil d'administration	RETIRÉE	● CONTRE	Comme Ethos n'a pas pu approuver l'élection de M. Ishag au sein du conseil d'administration lors de la dernière AG, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. –
	Proposition non annoncée: élection de M. Stefan Müller en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les actionnaires votant par procuration ne peuvent pas accepter par avance des propositions non annoncées. ✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 91.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 98.1 %
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. ing. Ilan Cohen	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%). ✓ 97.8 %
6.1.2	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.3	Réélection de M. Ueli Wampfler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.1.4	Réélection de Dr. iur. Werner C. Weber	POUR	POUR	✓ 99.4 %
6.1.5	Réélection de M. Andreas Hürlimann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.2	Election de M. François Gabella	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.7 %
7.2	Réélection de M. Andreas Hürlimann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %

Lem

28.06.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 77.3 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Jörg Behrens	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.1.2	Réélection de M. Paulo Brügger	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1.4	Réélection de M. Vince Chandler	POUR	POUR	✓ 89.2 %
5.1.5	Réélection de M. Patrick de Figueiredo	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.6	Réélection de M. Hans Isler	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.7	Réélection de M. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.2	Election de M. Richard A. Laxer	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.3	Réélection de M. Christopher M. Chambers en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.1	Réélection de M. Vince Chandler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 84.7 %
5.4.2	Réélection de M. Hans Isler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
5.5	Election de M. Richard A. Laxer au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Réélection de Proxy Voting GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  95.9 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  89.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation du rapport annuel et du rapport de l'auditeur	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration, du management ainsi que du réviseur	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Election de M. Thomas Russenberger	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.2	Election de Dr. oec. Richard Senti	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 98.9 %  Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 87.2 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
4.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Ernst Tanner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 90.9 % Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni	POUR	● CONTRE	✓ 95.3 % Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
5.3	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.4	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.5	Réélection de Dr. Thomas Rinderknecht	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.6	Election de M. Silvio W. Denz	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de Dr. Rudolf K. Sprüngli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 84.6 %
6.2	Réélection de M. Antonio Bulgheroni au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.2 % Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Bulgheroni au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.
6.3	Réélection de Mme Elisabeth Gürtler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.4 %
7	Réélection de Dr. Patrick Schleiffer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.9 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 92.8 % La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 93.9 % L'information fournie est insuffisante. La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	✓ 86.5 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Modification des statuts : Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	✓ 80.9 % L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
5	Modification des statuts : Convocation des assemblées générales	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Modification des statuts : Mandats externes au sein d'organisations caritatives	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
8	Elections au conseil d'administration			
8.A	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 95.6 %
8.B	Réélection de Mme Wendy Becker	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.C	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.D	Réélection de M. Bracken Darrell	POUR	● CONTRE	✓ 89.1 % Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
8.E	Réélection de M. Guerrino De Luca	POUR	● CONTRE	✓ 94.1 % Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
8.F	Réélection de M. Didier Hirsch	POUR	POUR	✓ 97.9 %
8.G	Réélection de Dr. Neil Hunt	POUR	POUR	✓ 99.1 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.H	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 98.4 %
8.I	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos	POUR	POUR	✓ 99.4 %
8.J	Réélection de Dr. Lung Yeh	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.K	Election de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9	Réélection de M. Guerrino De Luca en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. De Luca au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 93.6 %
10	Elections au comité de rémunération			
10.A	Réélection de Dr. Edouard Bugnion au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10.B	Réélection de Dr. Neil Hunt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
10.C	Réélection de M. Dimitri Panayotopoulos au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %
10.D	Election de Mme Wendy Becker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive. ✓ 89.9 %
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.0 %
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
14	Election de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.2 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Réélections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.b	Réélection de Prof. Dr.-Ing. Werner J. Bauer	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.c	Réélection de M. Albert M. Baehny	POUR	POUR	✓ 97.7 %
5.1.d	Réélection de M. Christoph Mäder	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.1.e	Réélection de Mme Barbara Richmond	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.1.f	Réélection de Dr. iur. Margot Scheltema	POUR	POUR	✓ 97.9 %
5.1.g	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5.1.h	Réélection de Dr. chem. Antonio Trius	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2	Elections au conseil d'administration			
5.2.a	Election de Dr. Angelica Kohlmann	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.2.b	Election de Prof. Dr. Olivier Verscheure	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.3	Election de M. Albert M. Baehny en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.4.a	Réélection de M. Christoph Mäder au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
5.4.b	Réélection de M. Jürgen B. Steinemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 94.9 %
5.5	Election de Dr. Angelica Kohlmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.5 %
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 63.6 %  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.  Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election du président de l'AG	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	● CONTRE	L'information fournie aux actionnaires est insuffisante. ✓ 99.9 %
3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Elections au conseil d'administration			
4	Réélection de M. Arpad Busson	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.9 %
5	Réélection de M. Edgar Brandt	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de M. Tiberto Ruy Brandolini d'Adda	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Réélection de M. Christopher Preston	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de M. Philippe Jacquemoud	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de M. Patrick Maloney	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
3.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
6	Elections au conseil d'administration et au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Mme Doris Russi Schurter en tant que membre et présidente du conseil d'administration et en tant que membre du comité de nomination et rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
6.2.1	Réélection de M. Josef Felder en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
6.2.2	Réélection de M. Max Pfister en tant que membre du conseil d'administration et du comité de nomination et rémunération (vote unique)	POUR	POUR	✓
6.3.1	Réélection de Prof. Andreas Dietrich	POUR	POUR	✓
6.3.2	Réélection de M. Andreas Emmenegger	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de M. Stefan Portmann	POUR	POUR	✓
6.3.4	Réélection de Dr. Martha Scheiber	POUR	POUR	✓
6.4.1	Election de M. Franz Grüter	POUR	POUR	✓
6.4.2	Election de M. Markus Hongler	POUR	POUR	✓
7	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
9	Informations sur l'exercice 2018	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.9 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓ 99.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Marco Gadola	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 96.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. Karin Lenzlinger Diedenhofen	POUR	POUR		✓ 98.8 %
4.1.3	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR		✓ 99.7 %
4.1.4	Réélection de M. Andreas Widmer	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. Ulrich Vischer	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.7 %
4.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 94.6 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
4.3.1	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Vischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.3 %
4.3.2	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.9 %
4.3.3	Réélection de M. Thomas Weber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 98.1 %
4.3.4	Election de Dr. Balz Hösly au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 99.2 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.7 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 98.6 %
7	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 97.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
2.2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.	Modification des statuts : Raison sociale	POUR	POUR	✓
5.	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓
6.	Modification des statuts: art. 5	POUR	POUR	✓
7.	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. Alfred Gaffal	POUR	POUR	✓
7.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de M. Simon Oakland	POUR	<p>● CONTRE</p>	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
7.4	Réélection de M. Heinz Roth	POUR	POUR	✓
7.5	Réélection de M. Heinz Wiedmer	POUR	POUR	✓
8.	Réélection de Silvan G.-R. Meier en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
9.	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Alfred Gaffal au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.2	Réélection de M. Silvan G.-R. Meier au comité de rémunération	POUR	<p>● CONTRE</p>	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, ancien membre de la direction) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.</p> <p>Il n'est pas indépendant et le comité inclut tous les administrateurs.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Election de M. Simon Oakland au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Oakland au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
9.4	Réélection de M. Heinz Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.5	Election de M. Heinz Wiedmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
11.	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓</p> <p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président non exécutif dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.</p>
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 98.7 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Heinz M. Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.2	Réélection de Mme Marga Gyger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.3	Réélection de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Réélection de M. Heinz M. Buhofer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.1	Election de M. Heinz M. Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.3.2	Election de Dr. sc. techn. Peter Terwiesch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 99.4 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✗ 49.7 % Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 98.7 %
	Proposition d'actionnaire faite lors de l'assemblée : décharge individuelle		● CONTRE	✗ 23.6 % Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 72.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Alexander Vogel en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher	POUR	POUR	✓ 96.4 %
4.1.3	Réélection de Dr. Franz Richter	POUR	POUR	✓ 74.6 %
4.1.4	Réélection de M. Michael Splinter	POUR	POUR	✓ 83.9 %
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.1.6	Election de M. Eric Meurice	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Franz Richter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 72.7 %
4.2.2	Réélection de Mme Wanda Eriksen-Grundbacher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.2.3	Election de M. Eric Meurice au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6	Réélection de M. André Weber en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 69.0 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2 %
8	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 71.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR		✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR		✓
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR		✓
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry	POUR	POUR		✓
4.1.2	Réélection de Dr. sc. tech. Eduard Rikli	POUR	POUR		✓
4.1.3	Réélection de M. Patrick Kilchmann	POUR	POUR		✓
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR		✓
4.1.5	Réélection de M. Hans-Michael Hauser	POUR	POUR		✓
4.1.6	Election de M. Paul Zumbühl	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓
4.2	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Patrick Kilchmann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
4.3.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
5.2.1	Vote contraignant prospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR		✓
5.2.2	Vote contraignant retrospectif sur l'attribution d'actions à la direction générale	POUR	POUR		✓
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓ 83.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.3	Approbation des états financiers de mobilezone AG	POUR	POUR	✓ 99.8 %
1.4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
3	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 75.8 %
3.3	Vote contraignant rétrospectif on variable remuneration and other benefits de la direction générale	POUR	POUR	✓ 75.6 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.b	Réélection de M. Andreas M. Blaser	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.c	Election de M. Christian Petit	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.d	Election de Mme Gabriela Theus	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Réélection de M. Urs Theo Fischer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Urs Theo Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.3.b	Réélection de M. Andreas M. Blaser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.3.c	Election de M. Christian Petit au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5	Modification des statuts: changement de siège social	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 80.9 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Réduction du capital par remboursement de valeur nominale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 83.2 %
4.2	Modification des statuts : Inscription à l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Peter Barandun	POUR	POUR	✓ 98.2 %
6.1.b	Réélection de M. Daniel Crausaz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1.c	Réélection de M. Brian Fischer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.1.d	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon	POUR	POUR	✓ 91.9 %
6.1.e	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen	POUR	POUR	✓ 90.5 %
6.1.f	Réélection de M. Peter Andreas Schaub	POUR	POUR	✓ 89.1 %
6.1.g	Réélection de M. Georges Theiler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 88.6 %
6.2	Elections au comité de rémunération			
6.2.a	Réélection de M. Bernard Michel Guillelmon au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.2.b	Réélection de M. Wilhelm L. Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2.c	Réélection de M. Peter Andreas Schaub au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.1 %
6.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 83.7 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 93.9 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p>
3	Appropriation des résultats	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓ 91.5 %</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. med. Göran A. Ando	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.2	Réélection de M. William M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.3	Réélection de Dr. Gwen Fyfe	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1.4	Réélection de M. Steven H. Holtzman	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.1.5	Réélection de Dr. William A. Lee	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.6	Réélection de Dr. Petri Vainio	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.7	Réélection de Dr. Patrick Amstutz	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.0 %</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2	Réélection de M. William M. Burns en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.3.1	Réélection de Dr. William A. Lee au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.3.2	Election de M. William M. Burns au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
6.3.3	Election de Dr. med. Göran A. Ando au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 97.2 %	
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive.</p>	✓ 93.7 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Révision complète des statuts de la société	POUR	POUR	✓
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5	Elections			
5.1	Réélection de M. Leonardo De Luca to the board of directors	POUR	POUR	✓
5.2	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 83.6 %  La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Réélection de ions to the board of directors			
4.1.1	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Ulf Mark Schneider	POUR	● CONTRE	✓ 91.0 %  Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).
4.1.3	Réélection de M. Count Henri de La Croix de Castries	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.5	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.6	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1.7	Réélection de Mme Ann Veneman	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.8	Réélection de Mme Eva Cheng	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.9	Réélection de Dr. Ruth K. Oniang'o	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.10	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.11	Réélection de Mme Ursula M. Burns	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Elections au conseil d'administration			
4.2.1	Election de M. Kasper Rorsted	POUR	POUR	✓ 97.7 %
4.2.2	Election de M. Pablo Isla	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.2.3	Election de Mme Kimberly Ross	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.3	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de Dr. iur. Beat W. Hess au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.3.2	Réélection de Dr. oec. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.3.3	Réélection de Prof. Dr. Patrick Aebischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
4.3.4	Election de Mme Ursula M. Burns au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.</p> <p>✓ 93.8 %</p>
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>✓ 87.2 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 87.5 %</p>
6	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Augmentation du capital-actions sans droit préférentiel de souscription	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓
3	Création d'American Depositary Shares	POUR	● CONTRE	Le conseil d'administration dispose de trop de pouvoir discrétionnaire. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 93.3 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.9 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Réélection de Dr. Nancy C. Andrews	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.3	Réélection de Dr. Dimitri Azar	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6.4	Réélection de M. Ton Büchner	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar	POUR	POUR	✓ 93.5 %
6.6	Réélection de Mme Elizabeth Doherty	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.7	Réélection de Mme Ann M. Fudge	POUR	POUR	✓ 98.4 %
6.8	Réélection de M. Frans van Houten	POUR	POUR	✓ 97.3 %
6.9	Réélection de Dr. iur. Andreas von Planta	POUR	POUR	✓ 96.0 %
6.10	Réélection de Prof. Dr. Charles L. Sawyers	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.11	Réélection de Dr. Enrico Vanni	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.12	Réélection de M. William T. Winters	POUR	POUR	✓ 99.0 %
7	Elections au comité de rémunération			

Novartis

02.03.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.1	Réélection de Prof. Dr. oec. Srikant Datar au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
7.2	Réélection de Mme Ann M. Fudge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.3	Réélection de Dr. Enrico Vanni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
7.4	Réélection de M. William T. Winters au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.5 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.8 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 87.5 %
4.2	Réélection de Dr. Jean Botti	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.3	Réélection de M. Geoffery Merszei	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.4	Réélection de M. David Metzger	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.5	Réélection de M. Alexey V. Moskov	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.6	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 93.6 %
5	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.1	Réélection de Prof. Dr. Michael Süss au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. Süss au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 71.9 %
5.2	Réélection de M. Alexey V. Moskov au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 82.2 %
5.3	Réélection de M. Gerhard Pegam au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.4 %
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 70.4 %</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Appropriation des résultats	POUR	POUR	✓	
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
5.1	Approbation de l'augmentation de la rémunération des membres du conseil d'administration pour la période AG 2017 - AG 2018	POUR	POUR		✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓
6	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	POUR		✓
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1	Réélection de M. Samih Sawiris	POUR	POUR		✓
7.1.2	Réélection de M. Adil Douiri	POUR	POUR		✓
7.1.3	Réélection de Dr. Franz Egle	POUR	POUR		✓
7.1.4	Réélection de M. Jürgen Fischer	POUR	POUR		✓
7.1.5	Réélection de Mme Carolina Müller-Möhl	POUR	POUR		✓
7.1.6	Réélection de M. Naguib S. Sawiris	POUR	POUR		✓
7.1.7	Réélection de M. Marco Sieber	POUR	POUR		✓
7.1.8	Réélection de M. Jürg Weber	POUR	POUR		✓
7.2	Réélection de M. Samih Sawiris en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.3	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.3.1	Réélection de M. Marco Sieber au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.</p>	✓
7.3.2	Réélection de Dr. Franz Egle au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.</p> <p>Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et les montants versés ne sont pas en ligne avec la performance de la société.</p>	✓
7.3.3	Election de M. Naguib S. Sawiris au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.5 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de Dr. Anton Bleikolm	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1.b	Réélection de Dr. Caren Genthner-Kappesz	POUR	POUR	✓ 97.2 %
4.1.c	Réélection de M. Dieter Widmer	POUR	POUR	✓ 97.0 %
4.1.d	Réélection de Dr. Thomas Moser	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.e	Réélection de M. Peter Stiefenhofer	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.1.f	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.2	Réélection de Dr. Anton Bleikolm en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération			
4.3.a	Réélection de Dr. Beat E. Lüthi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4.3.b	Réélection de Dr. Thomas Moser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 97.3 %
4.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.1 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.3.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5.3.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.3 %
6	Résolution d'actionnaire: introduction d'une clause d'opting-up	CONTRE	CONTRE	✗ 13.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.1.b	Réélection de Prof. Edgar Fluri	POUR	POUR	✓
4.1.c	Réélection de M. Walter Lüthi	POUR	POUR	✓
4.1.d	Réélection de M. Dominik Sauter	POUR	POUR	✓
4.1.e	Réélection de Mme Monika Walser	POUR	POUR	✓
4.1.f	Election de M. Josef Ming	POUR	POUR	✓
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Rolf U. Sutter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.b	Réélection de Mme Monika Walser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.2.c	Election de M. Josef Ming au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
4.3	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
6	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 84.2 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 76.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Ulber en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.1 %
5.2	Réélection de Dr. Beat Walti	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3	Réélection de M. Thomas E. Kern	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.4	Réélection de Mme Pamela Knapp	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.5	Réélection de Dr. Ilias Läber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de M. Dirk Reich	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.7	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.8	Election de Mme Sandra Emme	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Peter Ulber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.2 %
6.2	Réélection de M. Thomas E. Kern au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.3	Réélection de M. Knud Elmholdt Stubkjaer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Bernard Daniel	POUR	POUR	✓ 99.7 %	
4.1.2	Réélection de M. Victor Delloye	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 14 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.8 %
4.1.3	Réélection de M. André Desmarais	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.4	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 97.9 %	
4.1.5	Réélection de M. Paul Desmarais III	POUR	POUR	✓ 97.7 %	
4.1.6	Réélection de M. Cedric Frère	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
4.1.7	Réélection de M. Gérald A. Frère	POUR	POUR	✓ 98.1 %	
4.1.8	Réélection de Mme Ségolène Gallienne	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
4.1.9	Réélection de M. Jean-Luc Herbez	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.10	Réélection de Mme Barbara Kux	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1.11	Réélection de M. Jocelyn Lefebvre	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>	✓ 97.8 %
4.1.12	Réélection de M. Michel Pébereau	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 13 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).</p>	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.1.13	Réélection de M. Gilles Samyn	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 26 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.6 %
4.1.14	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 17 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (20.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 97.5 %
4.1.15	Réélection de M. Arnaud Vial	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 99.1 %
4.2	Réélection de M. Paul Desmarais Jr. en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 97.8 %
4.3	Elections au comité de rémunération				
4.3.1	Réélection de M. Bernard Daniel au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.3.2	Réélection de M. Jean-Luc Herbez au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.3.3	Réélection de Mme Barbara Kux au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 99.6 %
4.3.4	Réélection de M. Gilles Samyn au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Samyn au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.7 %
4.3.5	Réélection de M. Amaury-Daniel de Sèze au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. de Sèze au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 97.5 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 99.6 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 90.5 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.0 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 100.0 %
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 68.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %
5	Modification des statuts : Organisation du conseil	POUR	● CONTRE	Les modifications ont un impact négatif sur les règles de gouvernance.	✓ 97.3 %
6.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération révisée du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	POUR		✓ 96.8 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/2018	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir des options.  La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 92.5 %
6.3	Vote contraignant sur la rémunération révisée de la direction générale pour 2017 et 2018	POUR	POUR		✓ 98.8 %
6.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale pour 2019	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.6 %
7.1	Elections au conseil d'administration				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
7.1.1	Réélection de M. Steffen Meister (exécutif) en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p>	✓ 93.7 %
7.1.2	Réélection de Dr. Charles Dallara (exécutif)	POUR	● CONTRE	<p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (30.0%).</p>	✓ 94.1 %
7.1.3	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño	POUR	POUR		✓ 99.3 %
7.1.4	Réélection de Dr. Marcel Erni (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.6 %
7.1.5	Réélection de Mme Michelle Felman	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.1.6	Réélection de M. Alfred Gantner (exécutif)	POUR	POUR		✓ 90.1 %
7.1.7	Réélection de Dr. Eric Strutz	POUR	POUR		✓ 99.9 %
7.1.8	Réélection de M. Patrick Ward	POUR	POUR		✓ 97.5 %
7.1.9	Réélection de M. Urs Wietlisbach (exécutif)	POUR	POUR		✓ 96.6 %
7.1.10	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli	POUR	POUR		✓ 97.9 %
7.2	Elections au comité de nomination et rémunération				
7.2.1	Réélection de Mme Grace del Rosario-Castaño au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.2 %
7.2.3	Réélection de Dr. Peter A. Wuffli au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓ 91.0 %
7.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
7.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓	
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.1	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
5.2	Modification des statuts: Remuneration du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération autre qu'un montant fixe payé en espèces ou en actions.	✓
6	Elections au conseil d'administration				
6.a	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓	
6.b	Réélection de M. Peter Bodmer	POUR	POUR	✓	
6.c	Réélection de Dr. Christian De Prati	POUR	POUR	✓	
6.d	Election de M. Kurt Hardt	POUR	POUR	✓	
6.e	Réélection de M. Reto A. Garzetti en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
7	Elections au comité de rémunération				
7.a	Réélection de Dr. Christian De Prati au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓
7.b	Election de M. Kurt Hardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.</p> <p>Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p>	✓
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.</p>	✓
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓
10.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.1	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓
4.2	Approbation des comptes statutaires et consolidés	POUR	POUR	✓
4.3	Emploi du résultat au bilans	POUR	POUR	✓
4.4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>Il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>
5	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Stephen Grey	POUR	● CONTRE	Il a 80 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓
6.1.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Jean-Claude Roch	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Jean-Claude Roch en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Stephen Grey au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Grey au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
6.3.2	Réélection de Mme Anouck Ansermoz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.3	Réélection de M. Jean-Claude Roch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.4	Réélection de M. Albert-Edouard Fahrni en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  Le réviseur n'a pas détecté une erreur importante dans les comptes.
7	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport de gestion 2017/18	POUR	POUR	✓
2.a	Approbation des comptes 2017/18	POUR	POUR	✓
2.b	Approbation des comptes du groupe 2017/18	POUR	POUR	✓
3	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Nicolas Eichenberger	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
5.1.b	Réélection de M. Roland Wartenweiler	POUR	POUR	✓
5.1.c	Réélection de M. Frédéric Potelle	POUR	POUR	✓
5.1.d	Réélection de M. Luca Bozzo	POUR	POUR	✓
5.1.e	Réélection de M. Nicolas Eichenberger en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Eichenberger au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Election de M. Frédéric Potelle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.2.b	Election de M. Luca Bozzo au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Benedikt A. Goldkamp en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.8 %</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p> <p>La gouvernance de la société est insatisfaisante et le dialogue avec les actionnaires est difficile ou n'aboutit pas aux résultats attendus.</p>
4.1.2	Réélection de Dr. oec. Florian Ernst	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.3 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.1.3	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.3 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.1.4	Réélection de M. Ulrich Hocker	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.8 %</p> <p>Il siège au conseil d'administration depuis 30 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 30 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.1.5	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.2 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).</p>
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. iur. Martin Furrer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 98.8 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. iur. Furrer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
4.2.2	Réélection de M. Ulrich Hocker au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hocker au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 96.9 %
4.2.3	Réélection de M. Beat M. Siegrist au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Siegrist au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 98.8 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 95.1 %
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.1 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de M. Markus Kellenberger en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2	Réélection de M. Lauric Barbier	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Réélection de M. Martin Byland	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de M. Jacob Schmidheiny	POUR	POUR	✓ 96.8 %
4.5	Réélection de M. Dominik Weber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Réélection de M. Martin Byland au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 97.3 %
5.2	Réélection de M. Jacob Schmidheiny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Approbation des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Marco Syfrig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.2	Réélection de M. Jean Claude Bregy	POUR	● CONTRE	Il est simultanément CEO. ✓ 95.7 %
5.3	Réélection de M. Willy Hüppi	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.4	Réélection de M. Urs Ledermann	POUR	POUR	✓ 98.9 %
5.5	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri	POUR	POUR	✓ 99.0 %
6	Elections au comité de rémunération			
6.1	Réélection de M. Urs Ledermann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.2	Réélection de M. Willy Hüppi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.3	Réélection de Mme Sarah Meier-Bieri au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
9.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
9.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
9.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Election de M. Thomas Kellenberger en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.1	Augmentation de capital ordinaire 1 (avec droits préférentiels)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Augmentation de capital ordinaire 2 (sans droits préférentiels)	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 94.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Mot de bienvenue	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Hans Baumgartner en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.2	Réélection de M. Martin Eberhard	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.3	Election de Dr. Petra Salesny	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.1.4	Election de M. Fidelis Götz	POUR	POUR	✓ 98.0 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Martin Eberhard au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2.2	Election de Dr. Petra Salesny au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.2.3	Election de M. Fidelis Götz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Dividende prélevé sur les réserves provenant d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
	Vote contraignants sur la rémunération totale du conseil d'administration			
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale of the delegate du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.3 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel	POUR	POUR	✓ 95.3 %
5.2	Réélection de Mme Corinne Denzler	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.3	Réélection de M. Adrian Dudle	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 85.0 %
5.5	Réélection de M. Nathan Hetz	POUR	POUR	✓ 89.6 %
5.6	Réélection de M. Josef Stadler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.7	Réélection de M. Aviram Wertheim	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 80.8 %
6	Réélection de Dr. rer. pol. Luciano Gabriel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.4 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. iur. Peter Forstmoser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Prof. Dr. iur. Forstmoser au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 84.8 %
7.2	Réélection de M. Adrian Dudle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.3	Réélection de M. Nathan Hetz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.6 %
7.4	Réélection de M. Josef Stadler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.0 %
10	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p> <p>La société est en situation de perte de capital, et il existe un doute important sur la capacité de la société à poursuivre son activité (« going concern »).</p>	✓
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable et des options.</p>	✓
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le comité de rémunération ou le conseil d'administration disposent de trop de pouvoir discrétionnaire en matière d'attributions.</p>	✓
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓	
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.a	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju	POUR	POUR	✓	
5.1.b	Réélection de Dr. Michel Dreano	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Chief Business Officer &amp; CFO).</p>	✓
5.1.c	Réélection de M. Peter de Svastich	POUR	POUR	✓	
5.2	Réélection de Dr. Raghuram Selvaraju en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.a	Réélection de M. Peter de Svastich au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓
5.3.b	Réélection de Dr. Michel Dreano au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Dreano au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
5.5	Réélection de Mazars SA en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Johann Rupert en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4.2	Réélection de M. Josua Malherbe	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.3	Réélection de M. Nikesh Arora	POUR	POUR	✓
4.4	Réélection de M. Nicolas Bos	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Van Cleef & Arpels). ✓
4.5	Réélection de M. Clayton Brendish	POUR	POUR	✓
4.6	Réélection de M. Jean-Blaise Eckert	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.7	Réélection de M. Burkhardt Grund	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO). ✓
4.8	Réélection de Dr. Keyu Jin	POUR	POUR	✓
4.9	Réélection de M. Jérôme Lambert	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (COO). ✓
4.10	Réélection de M. Ruggero Magnoni	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important et durée de mandat de 12 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
4.11	Réélection de M. Jeff Moss	POUR	POUR	✓
4.12	Réélection de Dr. Vesna Nevistic	POUR	POUR	✓
4.13	Réélection de M. Guillaume Pictet	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.14	Réélection de M. Alan Quasha	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.15	Réélection de Mme Maria Ramos	POUR	POUR		✓
4.16	Réélection de M. Anton Rupert	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%). Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
4.17	Réélection de M. Jan Rupert	POUR	POUR		✓
4.18	Réélection de M. Gary Saage	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (35.0%).	✓
4.19	Réélection de M. Cyrille Vigneron	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO de Cartier).	✓
4.20	Election de Mme Sophie Guieysse	POUR	● CONTRE	Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Directrice des Ressources Humaines).	✓
5	Elections au comité de rémunération				
5.1	Réélection de M. Clayton Brendish au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.2	Réélection de M. Guillaume Pictet au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.3	Réélection de Mme Maria Ramos au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
5.4	Election de Dr. Keyu Jin au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
8	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos. ✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.2 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.3 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. This E. Schneider	POUR	POUR	✓ 94.3 %
5.2	Réélection de M. Michael Pieper	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	POUR	✓ 95.8 %
5.4	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.5	Réélection de M. Roger Baillod	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.6	Réélection de M. Bernhard Jucker	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.7	Réélection de M. Carl Illi	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.8	Réélection de M. Luc Tack	POUR	POUR	✓ 88.8 %
6	Réélection de M. Bernhard Jucker en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de M. This E. Schneider au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
7.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.0 %
7.3	Réélection de M. Bernhard Jucker au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.2 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 91.8 %
10	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
2.1	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.6 %</p> <p>Le montant qui sera finalement payé en avril 2018 est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions proposées ne confirment pas le lien entre rémunération et performance.</p>
2.2	Vote contraignant rétrospectif sur le bonus annuel du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.5 %</p> <p>Les président non exécutif reçoit une rémunération variable.</p>
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Elections au conseil d'administration and the remuneration committee			
5.1	Réélection de Dr. Christoph Franz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 99.7 %</p> <p>Il reçoit une rémunération excessive et qui ne respecte pas les règles de bonne pratique généralement admises.</p> <p>Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.</p>
5.3	Réélection de M. André Hoffmann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.4	Réélection de Sir John Irving Bell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.5	Réélection de Mme Julie Brown en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.6	Réélection de M. Paul Bulcke en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.7	Réélection de Mme Anita Hauser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.8	Réélection de Dr. Richard P. Lifton en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.9	Réélection de Dr. Andreas Oeri en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.10	Réélection de M. Bernard Poussot en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.11	Réélection de Dr. Severin Schwan en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 99.8 %
5.12	Réélection de Dr. Claudia Süssmuth Dyckerhoff en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.13	Réélection de M. Peter R. Voser en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.14	Réélection de M. André Hoffmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires. ✓ 99.6 %
5.15	Réélection de Dr. Richard P. Lifton au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires. ✓ 99.8 %
5.16	Réélection de M. Bernard Poussot au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires. ✓ 99.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.17	Réélection de M. Peter R. Voser au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Le système de rémunération est jugé très insatisfaisant et les boni qui seront versés au président du conseil d'administration et au CEO en avril 2018 ne sont pas en ligne avec les montants soumis au vote des actionnaires.	✓ 99.7 %
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 99.6 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 99.6 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Anne Bobillier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. Wolfgang Martz	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.1.3	Réélection de M. Christian Budry	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de M. Bernard Grobéty	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%). ✓ 98.4 %
5.1.5	Réélection de M. Jean-Jacques Miauton	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 21 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 21 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (9.1%). ✓ 96.7 %
5.2	Réélection de M. Guy Mustaki en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
5.3.1	Réélection de M. Wolfgang Martz au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 15 ans) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 97.5 %
5.3.2	Réélection de Mme Elina Leimgruber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5.3.3	Réélection de M. Laurent Balsiger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.4	Réélection de Prof. Dr. Jean-Yves Pidoux au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓ 96.3 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓	
2.a	Report de la perte	POUR	POUR	✓	
2.b	Allocation des réserves d'apport en capital aux réserves libres	POUR	POUR	✓	
3.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.</p>	✓
4.a	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
4.b	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓	
5.	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>	✓
6.	Changements statutaires: déplacement du siège	POUR	POUR	✓	
7.	Elections au conseil d'administration				
7.a	Réélection de M. Elmar Schnee	POUR	POUR	✓	
7.b	Réélection de M. Martin Gertsch	POUR	POUR	✓	
7.c	Réélection de M. Philipp Gutzwiller	POUR	POUR	✓	
7.d	Réélection de Dr. bio. Thomas Meier	POUR	● CONTRE	<p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>	✓
7.e	Réélection de Dr. Patrick Vink	POUR	POUR	✓	
7.f	Réélection de M. Elmar Schnee en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓	
8.	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
8.a	Réélection de M. Elmar Schnee au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓
8.b	Réélection de Dr. Patrick Vink au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓
9.	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options.	✓
10.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
10.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
10.c	Vote contraignant prospectif sur une rémunération conditionnelle spéciale pour la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.	✓
11.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
12.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital sans droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.a	Décision sur l'emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.b	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Urs Kaufmann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.b	Réélection de M. Philipp Buhofer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1.c	Réélection de M. Gerhard Pegam	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.d	Réélection du Dr. Suzanne Thoma	POUR	POUR	✓ 98.4 %
4.1.e	Réélection de M. Georg Wechsler	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 96.2 %
4.2.b	Réélection du Dr. Suzanne Thoma au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.2.c	Election de M. Philipp Buhofer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.1 %
4.3	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.a	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 83.5 %
5.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
5.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.6 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La rémunération potentielle des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 96.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %	
4.3	Vote contraignant sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent d'importants honoraires de conseil.</p> <p>La rémunération des membres exécutifs du conseil (qui ne font pas partie de la direction générale) est excessive.</p>	✓ 90.2 %
4.4	Vote contraignant sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Le bonus annuel effectif ne permet pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 90.9 %
Elections au conseil d'administration					
5.1	Réélection de M. Silvio Napoli en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.3 %	



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Election de M. Michael Nilles en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est considéré comme exécutif par la société. ✓ 93.9 %</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>
5.3	Election de M. Erich Ammann en tant que nouveau membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il est considéré comme exécutif par la société. ✓ 93.8 %</p> <p>Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique suisse.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25%).</p>
5.4.1	Réélection de M. Alfred N. Schindler (président émérite) en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.4.2	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.1 %
5.4.3	Réélection de M. Luc Bonnard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.0 %
5.4.4	Réélection de Prof. Dr. Monika Bütler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4.5	Réélection de M. Patrice Bula en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.4.6	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25%). ✓ 93.5 %</p> <p>Il a exercé des fonctions exécutives dans la société durant les trois dernières années et le conseil comporte trop d'administrateurs exécutifs (4).</p>
5.4.7	Réélection de M. Anthony Nightingale en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.9 %
5.4.8	Réélection de M. Tobias Staehelin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4.9	Réélection de Mme Carole Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.8 %
5.5	Elections au comité de rémunération			
5.5.1	Réélection de Prof. Dr. Pius Baschera au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.7 %
5.5.2	Réélection de M. Patrice Bula au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3 %
5.5.3	Réélection de Dr. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 91.7 %
5.6	Réélection de Dr. Adrian von Segesser en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.7	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Michael Hauser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.b	Réélection de M. Ruedi Huber	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.c	Réélection de M. Nicolas Mathys	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1.d	Réélection de M. Paul Zumbühl	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.2	Réélection de M. Paul Zumbühl en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.a	Réélection de M. Michael Hauser au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.3.b	Réélection de M. Paul Zumbühl au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.b	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 86.4 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.a	Réélection de M. Edwin Eichler en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 91.2 %
5.1.b	Réélection de M. Michael Büchter	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.c	Réélection de M. Martin Haefner	POUR	POUR	✓ 92.7 %
5.1.d	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.3 %</p> <p>Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).</p>
5.1.e	Réélection de Dr. Oliver Thum	POUR	POUR	✓ 92.1 %
5.1.f	Election de Mme Isabel Corinna Knauf	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.a	Réélection de M. Edwin Eichler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
5.2.b	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.6 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Musetti au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>
5.2.c	Election de Mme Isabel Corinna Knauf au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.4	Réélection de Burger & Müller AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 93.4 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires. ✓ 97.7 %
7	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive (50%). ✓ 83.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Discours du président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Bilan de l'année 2017	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓ 87.2 %
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.1.b	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.1.c	Réélection de M. Jan Jenisch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.1.d	Réélection de Dr. oec. Jacques Sanche	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.1.e	Réélection de M. Beat M. Siegrist	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.2	Réélection de M. Beat M. Siegrist en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.a	Election de Dr. oec. Jacques Sanche au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.3.b	Election de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.3.c	Election de M. Jan Jenisch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 90.1 %  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.
8.1	Changements statutaires: déplacement du siège à Steinhausen	POUR	POUR	✓ 100.0 %










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.2	Changements statutaires: changement du but de la société	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 89.4 %
5	Vote contraignants on the remuneration du conseil d'administration and the executive			
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.9 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.3 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de M. Niklaus Huber	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.b	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	POUR	✓ 90.1 %
6.c	Réélection de M. Thomas Oetterli	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.d	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.e	Réélection de Mme Bettina Stadler	POUR	POUR	✓ 87.5 %
6.f	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.a	Réélection de M. Niklaus Huber au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.5 %
7.b	Réélection de M. Urs Kaufmann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.0 %
7.c	Réélection de M. Heinrich C. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.5 %
8	Réélection de büki bolt németh Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.8 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %	
4.1	Elections au conseil d'administration				
4.1.1	Réélection de M. Paul Desmarais Jr.	POUR	POUR	✓ 67.7 %	
4.1.2	Réélection de M. August von Finck Sr.	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 88 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 65.7 %
4.1.3	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓ 71.1 %	
4.1.4	Réélection de M. Ian Gallienne	POUR	POUR	✓ 67.0 %	
4.1.5	Réélection de Dr. Cornelius Grupp	POUR	POUR	✓ 99.6 %	
4.1.6	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis	POUR	POUR	✓ 96.1 %	
4.1.7	Réélection de M. Christopher Kirk	POUR	POUR	✓ 73.6 %	
4.1.8	Réélection de M. Gérard Lamarche	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 67.0 %
4.1.9	Réélection de M. Sergio Marchionne	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 68.0 %
4.1.10	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier	POUR	POUR	✓ 81.0 %	
4.2.1	Réélection de M. Sergio Marchionne en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Marchionne au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓ 68.4 %
4.3	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.3.1	Réélection de M. August von Finck Sr. au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. von Finck Sr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  63.8 %
4.3.2	Réélection de M. Ian Gallienne au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants.  64.9 %
4.3.3	Réélection de M. Shelby R. du Pasquier au comité de rémunération	POUR	POUR	 80.6 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	 99.2 %
4.5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	 75.6 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	 96.0 %
5.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.2 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
4.2.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.2.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 88.2 % L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.2	Réélection de M. Colin Bond	POUR	POUR	✓ 99.2 %
5.1.3	Réélection de Prof. Dr. Wolfram Carius	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.4	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.1.5	Réélection de M. Reto A. Garzetti	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.1.6	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de Dr. iur. Andreas Casutt en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Mme Ulla Schmidt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %

Siegfried

20.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.3.2	Réélection de M. Reto A. Garzetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
5.3.3	Réélection de Dr. iur. Martin Schmid au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 86.8 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale			
3.1.1	Décharge de M. Urs F. Burkard	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.1 %
3.1.2	Décharge de M. Frits Van Dijk	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.3	Décharge de Dr. Paul J. Hälg	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.4	Décharge de Dr. Willi K. Leimer	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.2 %
3.1.5	Décharge de Mme Monika Ribar	POUR	POUR	✗ 30.5 %
3.1.6	Décharge de M. Daniel J. Sauter	POUR	POUR	✗ 29.6 %
3.1.7	Décharge de Prof. Dr. Ulrich W. Suter	POUR	POUR	✗ 30.1 %
3.1.8	Décharge de M. Jürgen Tinggren	POUR	● CONTRE	<p>Ethos a des doutes importants quant à la conformité de son attitude et de ses actes avec son devoir de diligence et de fidélité envers Sika et ses actionnaires au moment de la transaction avec Saint-Gobain.</p> ✓ 76.5 %
3.1.9	Décharge de M. Christoph Tobler	POUR	POUR	✗ 30.1 %
3.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.6 %
4.1.2	Réélection de M. Urs F. Burkard en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 81.8 %
4.1.3	Réélection de M. Frits van Dijk en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.4	Réélection de Dr. Willi K. Leimer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard.</p> ✓ 83.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.1.5	Réélection de Mme Monika Ribar en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 85.5 %
4.1.6	Réélection de M. Daniel J. Sauter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 81.8 %
4.1.7	Réélection de Prof. Dr. Ulrich W. Suter en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 83.1 %
4.1.8	Réélection de M. Jürgen Tinggren en tant que membre du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Ethos considère qu'il n'a pas agi dans l'intérêt de la société et de ses actionnaires non liés à la famille Burkard. ✓ 84.3 %
4.1.9	Réélection de M. Christoph Tobler en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 84.8 %
4.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que membre du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	✗ 14.6 %
4.3	Election du président du conseil d'administration			
4.3.1	Proposition du conseil d'administration : Réélection de Dr. Paul J. Hälg en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 86.5 %
4.3.2	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Election de Prof. Dr. Jacques Bischoff en tant que président du conseil d'administration	CONTRE	CONTRE	Prof. Dr. Bischoff n'a pas été élu au conseil au POINT 4.2. Comme seul un membre du conseil peut être élu en tant que président, le POINT 4.3.2 n'a pas été soumis au vote des actionnaires. -
4.4	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.4.1	Réélection de M. Frits van Dijk au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %
4.4.2	Réélection de M. Urs F. Burkard au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Burkard au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 77.7 %
4.4.3	Réélection de M. Daniel J. Sauter au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 74.0 %
4.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.6	Réélection de M. Jost Windlin en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Rémunérations			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✘ 30.2 %
5.4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✘ 28.4 %
5.5	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	✘ 30.3 %
5.6	Approbation de la rémunération totale de la direction générale pour l'année fiscale 2018	POUR	POUR	✔ 99.6 %
6.1	Confirmation de la nomination de M. Jörg Riboni en tant que membre du comité d'experts	POUR	POUR	✔ 99.0 %
6.2	Proposition du groupe d'actionnaires formé de Cascade, Bill & Melinda Gates Foundation Trust, Fidelity, et Threadneedle : Extension du mandat des membres du comité d'experts jusqu'à l'AG ordinaire 2022.	POUR	POUR	✔ 69.0 %
7	Proposition de Schenker-Winkler Holding : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	✘ 33.2 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Suppression de la clause d'opting out	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Introduction d'une classe unique d'actions nominatives	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.3	Suppression de la restriction de transmissibilité	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.4	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Election de M. Justin Howell en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.2	Election de M. Justin Howell au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3.1	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2015/16	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.2	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2016/17	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.3	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2017/18	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3.4	Approbation de la rémunération totale du conseil d'administration pour le mandat 2018/19	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Résiliation du mandat du comité d'experts	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La rémunération totale de M. Kaldowski est excessive. ✓ 82.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.5 %
4.1.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.1.3	Réélection de Mme Lynn D. Bleil	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.1.4	Réélection de Dr. Michael Jacobi	POUR	POUR	✓ 97.6 %
4.1.5	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.6	Réélection de Prof. Anssi Vanjoki	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de M. Ronald van der Vis	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.8	Réélection de Dr. Jinlong Wang	POUR	POUR	✓ 90.2 %
4.2	Election de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 90.1 %
4.3	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.3.1	Réélection de M. Robert F. Spoerry au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 85.3 %
4.3.2	Réélection de Dr. Beat W. Hess au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.3.3	Réélection de Mme Stacy Enxing Seng au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 90.3 %
4.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 89.7 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 85.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓
2	Elimination de la perte de capital et affectation des pertes cumulées	POUR	POUR		✓
3	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.	✓
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La société est en situation de perte de capital.	✓
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie	POUR	POUR		✓
6.1.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh	POUR	POUR		✓
6.1.3	Réélection de M. David Emery	POUR	POUR		✓
6.1.4	Réélection de M. Christopher Wright	POUR	POUR		✓
6.1.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto	POUR	● CONTRE	Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
6.2	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✓
6.3	Elections au comité de rémunération				
6.3.1	Réélection de M. Christopher Bedford Brotchie au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓
6.3.2	Réélection de M. Fersen Lamas Lambranh au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓
6.3.3	Réélection de M. David Emery au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3.4	Réélection de M. Christopher Wright au comité de rémunération	POUR	POUR		✓
6.3.5	Réélection de M. Alvaro Lopes da Silva Neto au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, relations d'affaires) et le comité inclut tous les administrateurs.	✓
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR		✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Explications sur le rapport annuel, les comptes consolidés et les comptes annuels	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapport de l'organe de révision sur les comptes annuels et les comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Approbation des comptes annuels de St. Galler Kantonalbank AG	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Prof. Dr. Thomas A. Gutzwiller en tant que membre et président du conseil d'administration et en tant que membre du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.2	Réélection de Prof. Manuel Ammann	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Réélection de Dr. Hans-Jürg Bernet en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.0 %
7.4	Réélection de Mme Claudia Gietz Viehweger	POUR	POUR	✓ 98.5 %
7.5	Réélection de M. Kurt Rüegg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.6	Réélection de Dr. Adrian Rüesch en tant que membre du conseil d'administration et du comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
7.7	Réélection de M. Hans Wey	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.8	Election de Mme Maria Teresa Vacalli	RETIRÉE	● POUR	Ce point a été retiré de l'ordre du jour. -
7.9	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.10	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 98.3 %
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓
2.2	Distribution des réserves d'apport de capital	POUR	POUR	✓
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	The requested authority to issue shares, without tradable pre-emptive rights, for general financing purposes, exceeds 15% of the issued capital. ✓
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	The proposed increase relative to the previous year is excessive and not justified. The non-executive directors receive variable remuneration. ✓
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	The information provided is insufficient. The total amount allows for the payment of significantly higher remuneration than that of a peer group. ✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓
6.1.2	Réélection de Prof. Christian Belz	POUR	POUR	✓
6.1.3	Réélection de M. Adrian Stürm	POUR	POUR	✓
6.1.4	Réélection de Dr. Erich J. Bohli	POUR	POUR	✓
6.1.5	Election de M. Michael Hauser	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓
6.1.6	Réélection de M. Daniel Frutig	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Daniel Frutig en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.2	Réélection de Dr. Erich J. Bohli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et le comité ne comprend pas au moins 50% de membres indépendants. ✓
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓

Starrag Group

28.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 76.4 % Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.4 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 95.9 % La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	✓ 96.0 % L'information fournie est insuffisante.  Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.  La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Gilbert Achermann en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6.2	Réélection de Mme Monique Bourquin	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.3	Réélection de Dr. iur. Sebastian Burckhardt	POUR	POUR	✓ 97.8 %
6.4	Réélection de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 98.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.5	Réélection de Dr. sc. techn. Beat E. Lüthi	POUR	POUR	✓ 98.8 %
6.6	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6.7	Réélection de Mme Regula Wallimann	POUR	POUR	✓ 98.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Monique Bourquin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7.2	Réélection de M. Ulrich Looser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9 %
7.3	Réélection de Dr. h.c. Thomas Straumann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.4 %
8	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 97.7 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.6 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.2 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. Peter Löscher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.9 %</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.2.1	Réélection de Dr. Matthias Bichsel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.2.2	Réélection de Dr. Axel Heitmann	POUR	POUR	✓ 91.8 %
5.2.3	Réélection de M. Mikhail Lifshitz	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.2.4	Réélection de M. Marco Musetti	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.2.5	Réélection de Dr. Gerhard Roiss	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.3.1	Election de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3.2	Election de Dr. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de M. Marco Musetti au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.9 %
6.2.1	Election de Mme Hanne Birgitte Breinbjerg Sørensen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.6 %
6.2.2	Election de Dr. Gerhard Roiss au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Réélection de Proxy Voting Services GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Peter Schöpfer	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1.2	Réélection de M. Jens Jesper Ovesen	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.3	Réélection de Mme Robin Bienenstock	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.4	Réélection de M. Michael Krammer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.5	Réélection de M. Joachim Preisig	POUR	POUR	✓ 97.9 %
4.1.6	Réélection de M. Christoph Vilanek	POUR	POUR	✓ 86.9 %
4.1.7	Réélection de Dr. Peter Kurer	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.8	Election de Mme Ingrid Deltenre	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.9	Réélection de Dr. Peter Kurer en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Peter Schöpfer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.8 %
4.2.2	Réélection de Dr. Peter Kurer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.1 %
4.2.3	Réélection de M. Christoph Vilanek au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 86.4 %
4.2.4	Réélection de M. Michael Krammer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
4.2.5	Election de Mme Ingrid Deltenre au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.2.6	Réélection de M. Peter Schöpfer as chairman of the remuneration committee	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5	Réélection de M. Andreas G. Keller en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.3 %
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 85.8 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
8.1	Modification des statuts : Limite d'enregistrement des actionnaires inscrits à titre fiduciaire ("nominees")	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.2	Modification des statuts : Compétence de l'assemblée générale concernant la décotation des actions Sunrise	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.3	Modification des statuts : Nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.4	Modification des statuts : Période de transition en cas de dépassement du nombre maximal de mandats externes	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 94.0 %	
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %	
4	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale				
4.1.1	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions non exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.8 %	
4.1.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration (pour les fonctions exécutives)	POUR	POUR	✓ 97.3 %	
4.2	Vote prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %	
4.3	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale des membres exécutifs du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 72.0 %
4.4	Vote rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>La structure et les conditions des plans ne respectent pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 71.1 %
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Mme Nayla Hayek	POUR	POUR	✓ 84.8 %	
5.2	Réélection de M. Ernst Tanner	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>	✓ 77.1 %
5.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann	POUR	POUR	✓ 78.5 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick)	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 81.2 %
5.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier	POUR	POUR		✓ 85.3 %
5.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth	POUR	POUR		✓ 96.6 %
5.7	Réélection de Mme Nayla Hayek en tant que présidente du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 82.0 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Mme Nayla Hayek au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Elle exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 70.2 %
6.2	Réélection de M. Ernst Tanner au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Tanner au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 74.3 %
6.3	Réélection de Mme Daniela Aeschlimann au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 77.2 %
6.4	Réélection de M. George N. Hayek Jr. (Nick) au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Hayek Jr. au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  Il exerce des fonctions exécutives dans la société.	✓ 69.6 %
6.5	Réélection de Prof. Dr. h.c. Claude Nicollier au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 84.2 %
6.6	Réélection de Dr. Jean-Pierre Roth au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 90.7 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.0 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 91.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.1	Modification des statuts: Agenda items	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Modification des statuts: Independent proxy	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.1	Elections au conseil d'administration			
8.1.a	Réélection de Dr. Hans-Peter Bauer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1.b	Réélection de Mme Carolin Schmäuser	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.1.c	Réélection de M. Christian Perschak	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1.d	Réélection de M. Alexander Vögele	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.1.e	Election d'un nouveau membre	RETIRÉE	● CONTRE	L'identité du candidat n'est pas divulguée dans l'invitation à l'AG. -
8.2	Elections au comité de rémunération			
8.2.a	Réélection de M. Christian Perschak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.2.b	Réélection de M. Alexander Vögele au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8.3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.4	Réélection de M. Pablo Bünger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.9 %
9.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de Swiss Finance & Property AG en tant qu'asset manager	POUR	POUR	✓ 98.4 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.1 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.4 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Distribution provenant des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.8 %
4.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de Dr. iur. Rolf Dörig en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.2 %
5.2	Réélection de Dr. oec. Adrienne Corboud Fumagalli	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.3	Réélection de M. Ueli Dietiker	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.4	Réélection de Prof. Dr. sc. math. Damir Filipovic	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.5	Réélection de Dr. oec. Frank Keuper	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.6	Réélection de M. Stefan Loacker	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Henry M. Peter	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.8	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin	POUR	POUR	✓ 98.5 %
5.9	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber	POUR	POUR	✓ 96.9 %
5.10	Réélection de Dr. iur. Klaus Tschütscher	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.11	Election de Dr. iur. Martin Schmid	POUR	POUR	✓ 99.1 %
	Elections au comité de rémunération			
5.12	Réélection de Dr. oec. Frank Schnewlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.13	Réélection de Mme Franziska Tschudi Sauber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
5.14	Election de Dr. iur. Klaus Tschütscher au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
6	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 96.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5	Approbation de la distribution des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9 %
7	Approbation du renouvellement et de l'augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.6 %
8	Approbation de l'augmentation du capital conditionnel	POUR	POUR	✓ 96.5 %
9.1	Elections au conseil d'administration			
9.1.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui	POUR	POUR	✓ 99.0 %
9.1.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers	POUR	POUR	✓ 99.2 %
9.1.3	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf Huber	POUR	POUR	✓ 95.6 %
9.1.4	Réélection de M. Mario F. Seris	POUR	POUR	✓ 98.4 %
9.1.5	Réélection de M. Klaus Rudolf Wecken	POUR	POUR	✓ 98.7 %
9.1.6	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli	POUR	POUR	✓ 98.3 %
9.1.7	Election de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9.1.8	Election de M. Thomas Studhalter	POUR	POUR	✓ 99.6 %
9.2	Réélection de Prof. Dr. oec. publ. Hans Peter Wehrli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
9.3	Elections au comité de rémunération			
9.3.1	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.3.2	Réélection de M. Christopher M. Chambers au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.3.3	Réélection de M. Mario F. Seris au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.0 %
9.3.4	Election de Dr. sc. tech. Barbara Frei-Spreiter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
9.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 85.9 %
1.2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 99.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.6 %
3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.	✓ 88.6 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de M. Walter B. Kielholz comme membre et président du conseil	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 86.8 %
5.1.2	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien	POUR	POUR		✓ 98.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind	POUR	POUR		✓ 97.2 %
5.1.4	Réélection de M. Trevor Manuel	POUR	POUR		✓ 98.5 %
5.1.5	Réélection de M. Jay Ralph	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.1.6	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.7	Réélection de M. Philip K. Ryan	POUR	POUR		✓ 97.7 %
5.1.8	Réélection de M. Sir Paul Tucker	POUR	POUR		✓ 98.8 %
5.1.9	Réélection de M. Jacques de Vaucleroy	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.1.10	Réélection de Mme Susan L. Wagner	POUR	● CONTRE	Elle a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle d'administrateur.	✓ 92.8 %
5.1.11	Election de Mme Karen Gavan	POUR	POUR		✓ 99.2 %
5.1.12	Election de Mme Eileen Rominger	POUR	POUR		✓ 99.1 %
5.1.13	Election de M. Larry Zimpleman	POUR	POUR		✓ 96.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de Dr. oec. Raymond K. F. Ch'ien au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.5 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. Renato Fassbind au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
5.2.3	Réélection de Dr. Jörg Reinhardt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
5.2.4	Election de M. Jacques de Vaucleroy au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 87.8 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 88.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe et variable à long terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale. ✓ 87.2 %
7	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 99.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Dr. Roland Abt	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.2	Réélection de Dr. Valérie Berset Bircher	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.3	Réélection de M. Alain Carrupt	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.4	Réélection de Dr. Franck Esser	POUR	POUR	✓ 99.6 %
4.5	Réélection de Dr. Barbara Frei	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.6	Election de Mme Anna Mossberg	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.7	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.8	Réélection de M. Hansueli Loosli	POUR	POUR	✓ 97.4 %
4.9	Réélection de M. Hansueli Loosli en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.5 %
5	Elections au comité de rémunération			
5.1	Election de Dr. Roland Abt au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.2	Réélection de Dr. Franck Esser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. Barbara Frei au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.4	Réélection de M. Hansueli Loosli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.3 %
5.5	Réélection de Dr. Renzo Simoni au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
7	Réélection de Reber Rechtsanwälte en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 76.7 %
2.1	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Mario M. Fontana en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4.1.b	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.c	Réélection de M. Martin M. Naville	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.d	Réélection de M. Jean-Christophe Pernollet	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1.e	Réélection de Dr. iur. Beat Oberlin	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.f	Election de Dr. Monica Dell'Anna	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de Dr. iur. Markus Dennler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 95.3 %
4.2.b	Réélection de M. Martin M. Naville au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
4.2.c	Election de Dr. Monica Dell'Anna au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1 %
6	Renouvellement et augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 99.6 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Martin Coninx	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.3	Réélection de Mme Marina de Planta	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.4	Réélection de M. Martin Kall	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (CEO jusqu'en 2012, relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 96.9 %
4.1.5	Réélection de M. Pierre Lamunière	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 96.1 %
4.1.6	Réélection de M. Konstantin Richter	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.7	Election de Dr. Sverre Munck	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Pietro P. Supino-Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est très insatisfaisant. ✓ 96.0 %
4.2.2	Réélection de M. Martin Coninx au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité. Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant. ✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.2.3	Réélection de M. Martin Kall au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Il n'y a pas d'administrateurs indépendants au sein du comité.  Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et le système de rémunération est jugé très insatisfaisant.	✓ 96.8 %
4.3.1	Réélection de Mme Gabriela Wyss en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.3.2	Réélection de M. Martin Basler en tant que remplaçant éventuel du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration, de la direction générale et du conseil consultatif				
5.1	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.	✓ 97.9 %
5.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil consultatif	POUR	POUR		✓ 99.9 %
5.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 97.3 %
5.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération totale du CEO n'est pas en adéquation avec la taille de la société.	✓ 90.5 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %	
4.1	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5 %	
4.2	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
5.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 52.4 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0 %	
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93.1 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.2 %	
7.1	Elections au conseil d'administration				
7.1.1.a	Réélection de M. Heinrich Fischer	POUR	POUR	✓ 99.8 %	
7.1.1.b	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
7.1.1.c	Réélection de M. Lars Holmqvist	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
7.1.1.d	Réélection de Dr. Karen J. Hübscher	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
7.1.1.e	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg	POUR	POUR	✓ 99.1 %	
7.1.2.a	Election de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
7.1.2.b	Election de Dr. Daniel R. Marshak	POUR	POUR	✓ 99.6 %	

Tecan

17.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.1.a	Réélection de Dr. pharm. Oliver Fetzer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.7 %
7.2.1.b	Réélection de Dr. Christa Kreuzburg au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.0 %
7.2.2	Election de Dr. Daniel R. Marshak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3	Election de Dr. sc. nat. Lukas Braunschweiler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.6 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.3 %
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Distribution des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3 %
5	Modification des statuts: changement de la raison sociale de la société	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Augmentation du capital conditionnel réservé aux employés	POUR	● CONTRE	<p>✓ 71.6 %</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p> <p>La dilution potentielle est excessive.</p>
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.6 %</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil est excessive et ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>✓ 90.0 %</p> <p>Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
8	Elections au conseil d'administration			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Réélection de M. Andreas Andreades en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %
8.2	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.3	Réélection de M. George Koukis	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.4	Réélection de M. Ian Robert Cookson	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8.5	Réélection de M. Thibault de Tersant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
8.6	Réélection de M. Erik Hansen	POUR	POUR	✓ 99.3 %
8.7	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak	POUR	POUR	✓ 99.9 %
8.8	Réélection de Dr. Peter Spenser	POUR	POUR	✓ 100.0 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Sergio Giacoletto-Roggio au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
9.2	Réélection de M. Ian Robert Cookson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
9.3	Réélection de M. Erik Hansen au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.8 %
9.4	Réélection de Mme Amy Yip Yok Tak au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.0 %
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %
11	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 91.1 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Salutations du Président	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
3	Emploi du résultat	POUR	POUR	✓
4	Réduction du capital-actions			
4.1	Réduction du capital par réduction de valeur nominale	POUR	● CONTRE	Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative. ✓
4.2	Modification des statuts	POUR	● CONTRE	Le droit des actionnaires d'inscrire un point à l'ordre du jour de l'assemblée générale est péjoré de manière significative. ✓
4.3	Apport à la réserve légale et remboursement de CHF 0.15 par action	POUR	POUR	✓
5	Autres modifications statutaires	POUR	POUR	✓
6.1	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.2	Décharge aux membres de la direction générale	POUR	POUR	✓
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de M. François Frôté	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 16 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
7.2	Réélection de M. Michel Rollier	POUR	POUR	✓
7.3	Réélection de Prof. Dr. mech. eng. Frank Brinken	POUR	POUR	✓
7.4	Réélection de M. Walter Fust	POUR	POUR	✓
8	Réélection de M. François Frôté en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Fust au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓
9	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Réélection de M. François Frôté au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Frôté au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
9.2	Réélection de M. Michel Rollier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.3	Réélection de Prof. Dr. mech. eng. Frank Brinken au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.4	Réélection de M. Walter Fust au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
11	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options. ✓
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe du CEO est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.6 %
2.1	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.7 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1	Modification des statuts : Augmentation du capital conditionnel pour les employés	POUR	● CONTRE	La dilution potentielle est excessive. ✓ 90.5 %
4.2	Modification des statuts : Contributions en nature	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Elections au conseil d'administration			
5.1	Réélection de M. André Müller en tant que membre et éléction en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.2	Réélection de Dr. Paul Van Iseghem	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.3	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster	POUR	POUR	✓ 96.2 %
5.4	Réélection de Mme Gina Domanig	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5.5	Réélection de M. Thomas Seiler	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓ 86.6 %
5.6	Réélection de M. Jean-Pierre Wyss	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (Head of Production and Logistics). ✓ 87.0 %
5.7	Election de M. Ulrich Looser	POUR	POUR	✓ 98.9 %
6	Elections au comité de nomination et rémunération			
6.1	Réélection de Prof. Dr. Gerhard E. Tröster au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.8 %
6.2	Réélection de Mme Gina Domanig au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 99.3 %
7.1	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
7.2	Vote consultatif rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 93.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.2 %
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.5 %
9	Réélection de KBT Treuhand en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
10	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 89.6 % Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
	Proposition de M. Beat Kaiser faite durant l'assemblée : Audit spécial	CONTRE	CONTRE	Ce sujet n'a pas été inscrit par avance à l'ordre du jour.	✘ 0.1 %
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✔ 98.8 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 81.4 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✔ 98.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Ethos est en désaccord avec la gestion effectuée et les décisions prises par le conseil d'administration.	✔ 89.7 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✔ 82.6 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✔ 84.8 %
6.1	Elections au conseil d'administration				
6.1.1	Réélection de Dr. oec. Axel Weber en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR		✔ 97.4 %
6.1.2	Réélection de M. Michel Demaré	POUR	POUR		✔ 98.1 %
6.1.3	Réélection de M. David Sidwell	POUR	POUR		✔ 98.7 %
6.1.4	Réélection de Prof. Dr. iur. Reto Francioni	POUR	POUR		✔ 98.5 %
6.1.5	Réélection de Mme Ann F. Godbehere	POUR	POUR		✔ 98.1 %
6.1.6	Réélection de Mme Julie G. Richardson	POUR	POUR		✔ 98.4 %
6.1.7	Réélection de Prof. Dr. iur. Isabelle Romy	POUR	POUR		✔ 98.6 %
6.1.8	Réélection de M. Robert Scully	POUR	POUR		✔ 96.4 %
6.1.9	Réélection de Prof. Dr. oec. Beatrice Weder di Mauro	POUR	POUR		✔ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1.10	Réélection de Dr. math. Dieter Wemmer	POUR	POUR	✓ 98.6 %
6.2.1	Election de M. Jeremy Anderson	POUR	POUR	✓ 98.7 %
6.2.2	Election de Prof. Fred Hu Zulu	POUR	POUR	✓ 96.6 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de Mme Ann F. Godbehere au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
6.3.2	Réélection de M. Michel Demaré au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
6.3.3	Election de Mme Julie G. Richardson au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
6.3.4	Election de Dr. math. Dieter Wemmer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
7	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 86.1 %
8.1	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.0 %
8.2	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 94.1 %
8.3	Election du réviseur spécial	POUR	POUR	✓ 98.4 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓
4	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓	
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>L'utilisation des enveloppes de rémunération n'est pas jugée conforme avec les demandes approuvées lors de la précédente assemblée générale.</p>	✓
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	La rémunération fixe est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓
Elections au conseil d'administration					
7.1	Réélection de M. Gustav Stenbolt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il est CEO et il n'y a pas d'indication que la combinaison des fonctions est temporaire.	✓
7.2	Réélection de M. Philipp LeibundGut	POUR	POUR		✓
8	Election de M. Olivier Brunisholz	POUR	● CONTRE	Il représente l'actionnaire majoritaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓
9	Elections au comité de rémunération				

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9.1	Réélection de M. Philipp LeibundGut au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
9.2	Réélection de M. Gustav Stenbolt au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Stenbolt au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
9.3	Election de M. Olivier Brunisholz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Brunisholz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
11	Réélection de Martin Rechtsanwälte GmbH en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓
12	Approbation d'un programme de rachat d'actions	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 98.7 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 91.1 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.7 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 93.1 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 95.2 %
5.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 92.2 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Jürg Bucher en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 94.1 %
6.2	Réélection de Prof. Dr. Christoph B. Bühler	POUR	POUR	✓ 98.5 %
6.3	Réélection de Mme Barbara Artmann	POUR	POUR	✓ 97.2 %
6.4	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret	POUR	POUR	✓ 97.1 %
6.5	Réélection de Dr. Maya Bundt	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.6	Réélection de Mme Nicole Pauli	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.7	Réélection de M. Othmar Stöckli	POUR	POUR	✓ 98.0 %
6.8	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh	POUR	POUR	✓ 96.8 %
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Franziska von Weissenfluh au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.7 %
7.2	Réélection de M. Jean-Baptiste Beuret au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.6 %
7.3	Réélection de M. Jürg Bucher au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 93.8 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.7 %
9	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.1 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 84.5 %
3.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.2	Distribution d'un dividende provenant d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Augmentation du capital autorisé	POUR	POUR	✓ 96.7 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓ 92.6 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓ 73.5 %  La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.1	Réélection de M. Franz Julen	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1.2	Réélection de M. Markus Fiechter	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1.3	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.1.4	Réélection de M. Michael Kliger	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.5	Réélection de Mme Cornelia Ritz Bossicard	POUR	POUR	✓ 99.4 %
7.2	Réélection de M. Franz Julen en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Elections au comité de rémunération			
7.3.1	Réélection de M. Markus Fiechter au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5 %
7.3.2	Réélection de M. Ernst Peter Ditsch au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.2 %
7.3.3	Réélection de M. Michael Kliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4 %
7.4	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %



Valora

13.04.2018

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire	POUR	POUR	✓
4	Création d'un capital autorisé	POUR	POUR	✓
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.a	Réélection de M. Manuel Leuthold	POUR	POUR	✓
6.1.b	Réélection de M. Jaume Sabater	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. ✓
6.1.c	Réélection de M. Patrick Richard	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
6.1.d	Réélection de M. Taner Alicehic	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente. Il siège au comité d'audit. ✓
6.1.e	Réélection de M. Stefan Buser	POUR	POUR	✓
6.1.f	Réélection de M. Alexander Leviant	POUR	POUR	✓
6.1.g	Réélection de M. Dany Roizman	POUR	POUR	✓
6.1.h	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓
6.2	Réélection de M. Manuel Leuthold en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.a	Réélection de M. Stefan Buser au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.3.b	Réélection de Dr. Beat Schwab au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
6.4	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.2	Approbation d'un remboursement d'apport de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. Martin Komischke en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.2	Réélection de M. Urs Leinhäuser	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.3	Réélection de M. Karl Schlegel	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.4	Réélection de Dr. Hermann Gerlinger	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.5	Election de M. Heinz Kundert	POUR	POUR	✓ 99.2 %
4.1.6	Election de Dr. Libo Zhang	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. Martin Komischke au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.9 %
4.2.2	Réélection de M. Karl Schlegel au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 91.2 %
4.2.3	Election de M. Heinz Kundert au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.6 %
5	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 93.8 %
7	Votes sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.7 %
7.2	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.2 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 70.0 %
7.4	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 71.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Presentation of the annual report and accounts	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Approbation du rapport annuel et des comptes statutaires	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.7 %
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7 %
6	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Elections au conseil d'administration			
7.1	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 24 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 99.5 %
7.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.3	Réélection de M. Martin Albers	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.4	Réélection de M. Javier Fernandez-Cid	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.5	Réélection de Mme Eftychia Fischer	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.6	Réélection de M. Peter Kofmel	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.7	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat	POUR	POUR	✓ 99.7 %
8	Réélection de Dr. oec. Paul-André Sanglard en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. Sanglard au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée. ✓ 99.5 %
9	Elections au comité de rémunération			
9.1	Réélection de M. Jean-Philippe Rochat au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9.2	Réélection de Mme Chantal Balet Emery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
9.3	Réélection de Mme Eftychia Fischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
11	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de M. Sönke Bandixen	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.1.2	Election de M. Claude R. Cornaz en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.3	Réélection de M. Pascal Cornaz	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.4	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (28.6%). ✓ 98.0 %
5.1.5	Réélection de M. Richard Fritschi	POUR	POUR	✓ 98.1 %
5.1.6	Réélection de M. Urs Kaufmann	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.9 %
5.1.7	Réélection de M. Jean-Philippe RoCHAT	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération			
5.2.1	Réélection de M. Claude R. Cornaz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.2.2	Réélection de Dr. oec. publ. Rudolf W. Fischer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. oec. publ. Fischer au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓ 98.0 %
5.2.3	Réélection de M. Richard Fritschi au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 99.7 %

---



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 79.2 %</p>
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La rémunération prévue pour les membres non exécutifs du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.</p> <p>La rémunération du président exécutif du conseil (qui ne fait pas partie de la direction générale) est excessive.</p> <p>✓ 92.4 %</p>
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.7 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>Le capital autorisé peut être utilisé comme mesure anti-OPA et la société ne fournit aucune explication.</p> <p>✓ 91.5 %</p>
7.1	Elections au conseil d'administration			
7.1.a	Réélection de M. Etienne Jornod en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 22 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>✓ 86.1 %</p>
7.1.b	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner	POUR	POUR	✓ 80.0 %
7.1.c	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.d	Réélection de Dr. Romeo Cerutti	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.1.e	Réélection de Dr. Sylvie Grégoire	POUR	POUR	✓ 80.9 %
7.1.f	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner	POUR	POUR	✓ 80.4 %
7.1.g	Réélection de Dr. Gianni Zampieri	POUR	POUR	✓ 99.6 %
7.1.h	Election de M. Jacques Theurillat	POUR	POUR	✓ 99.5 %
7.2	Elections au comité de rémunération			
7.2.a	Réélection de Mme Daniela Bosshardt-Hengartner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.2.b	Réélection de Prof. Dr. Michel Burnier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6 %
7.2.c	Réélection de M. Fritz Hirsbrunner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 78.6 %
7.3	Réélection de Walder Wyss AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.4	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 95.2 %  La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 97.6 %
2.a	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
2.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.4 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Modification des statuts : Siège social	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6	Elections au conseil d'administration			
6.a	Réélection de Dr. Andreas Giesbrecht en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.b	Réélection de M. Nicolas Rouge	POUR	POUR	✓ 97.5 %
6.c	Réélection de M. Jacques Stephan	POUR	POUR	✓ 99.8 %
6.d	Réélection de M. Pascal Blanquet	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.a	Réélection de M. Nicolas Rouge au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %
7.b	Réélection de M. Pascal Blanquet au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
8	Réélection de Mme Jacqueline Passaplan en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
9	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2.	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓
3.	Elections au conseil d'administration			
3.1	Réélection de Dr. rer. pol. Peter Kalantzis comme président	POUR	POUR	✓
3.2	Réélection de M. Gerd Amtstätter	POUR	● CONTRE	Il est âgé de 75 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓  Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.3	Réélection de M. Guido Egli	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.
3.4	Réélection de M. August François von Finck Jr.	POUR	POUR	✓
3.5	Réélection de Dr. Christian Hennerkes	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO). ✓
3.6	Réélection de M. Gerd Peskes	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important, durée de mandat de 18 ans) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.	Elections au comité de rémunération			
4.1	Election de M. Gerd Amtstätter au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Amtstätter au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.2.	Election de M. Guido Egli au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Egli au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
4.3	Election de M. August François von Finck Jr. au comité de rémunération	POUR	POUR	✓
5.	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓
6.	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓
7.1	Création d'un capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓
7.2	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓  En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.
7.3	Autre changement statutaire	POUR	POUR	✓
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires. ✓
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante. ✓
8.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéficiaire et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4	Elections au conseil d'administration and the nomination and remuneration committee			
4.1	Réélection de M. Herbert J. Scheidt en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.7 %
4.2	Réélection de M. Bruno Basler en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.9 %
4.3	Réélection de Dr. Maja Baumann en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.4	Réélection de Dr. Elisabeth Bourqui en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.5	Réélection de M. David Cole en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.2 %
4.6	Réélection de Dr. Frank Schnewlin en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.7	Réélection de Mme Clara C. Streit en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.8	Réélection de M. Björn Wettergren en tant que membre du conseil d'administration et membre du comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.9	Election de M. Stefan Loacker en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5	Réélection de Vischer AG en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans. ✓ 96.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 86.2 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 94.7 %
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.4 %
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	● CONTRE	Le montant demandé ne permet pas de respecter les lignes directrices d'Ethos.	✓ 96.8 %
7.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à long terme de la direction générale	POUR	POUR		✓ 86.3 %
7.6	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2014 du président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.  Le président non exécutif reçoit une rémunération variable.	✓ 83.2 %
7.7	Vote contraignant rétrospectif sur un montant supplémentaire pour la rémunération variable à long terme 2014 de la direction générale	POUR	POUR		✓ 86.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de l'auditeur	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de Dr. iur. Florian Marxer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.2	Réélection de M. Fredy Vogt	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.2.1	Election de M. Thomas R. Meier	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.3	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 99.5 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.a	Réélection de M. Fred Kindle en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.6 %
4.1.b	Réélection de M. Roland Iff	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.1.c	Réélection de Dr. iur. Albrecht Langhart	POUR	POUR	✓ 93.9 %
4.1.d	Réélection de M. Roland Ledergerber	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.1.e	Réélection de M. Olivier de Perregaux	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.a	Réélection de M. Fred Kindle au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6 %
4.2.b	Réélection de M. Roland Ledergerber au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
7.3	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable. ✓
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4	Création d'un capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 95.0 %
5	Elections au conseil d'administration et au comité de rémunération			
5.1	Réélection de Dr. Christoph M. Müller en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Ulrich Vischer en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.3	Réélection de Dr. Marcel Rohner en tant que membre du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.4	Réélection de Dr. Christoph M. Müller au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.6 %
5.5	Réélection de Dr. Ulrich Vischer au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
5.6	Réélection de Dr. Marcel Rohner au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.4 %
	Votes contraignants sur la rémunération du conseil d'administration et de la direction générale			
6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %
7.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.6 %
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.1 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Réélection de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	<p>La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.            Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.</p> <p>✓ 98.8 %</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
3	Décision sur l'emploi de la perte	POUR	POUR	✓
4	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p>
5	Augmentation du capital conditionnel	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis.</p> <p>En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement sans droit préférentiel de souscription dépasserait 20% du capital émis.</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Carlos Creus Moreira	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p>
6.2	Réélection de M. Philippe Doubre	POUR	● CONTRE	<p>✓</p> <p>Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p> <p>Il n'est pas indépendant (co-fondateur de la société) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p>
6.3	Réélection de M. Juan Hernandez Zayas	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
6.4	Réélection de M. Dourgam Kummer	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).	✓
6.5	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio	POUR	POUR		✓
6.6	Réélection de M. Peter Ward	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CFO).	✓
6.7	Réélection de M. David Fergusson	POUR	POUR		✓
6.8	Election de M. Thomas Hürlimann	POUR	POUR		✓
7	Réélection de M. Carlos Creus Moreira en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Moreira au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.	✓
8	Elections au comité de nomination et rémunération				
8.1	Réélection de M. David Fergusson au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
8.2	Election de M. Philippe Doubre au comité de nomination et rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Doubre au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓
8.3	Réélection de Mme Maryla Shingler-Bobbio au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR		✓
9	Election de l'organe de révision	POUR	POUR		✓
10	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓
11	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
12.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>La hausse proposée par rapport à l'année précédente est excessive et non justifiée.</p> <p>Les administrateurs non exécutifs reçoivent des options et des honoraires de conseil.</p>	✓
12.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
4.a	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.7 %
4.b	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable. ✓ 97.2 %
4.c	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.d	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.6 %
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de Dr. Willy Michel	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a.2	Réélection de M. Anton J. Kräuliger	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a.3	Réélection de M. Gerhart Isler	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.a.4	Election de M. Paul R. Fonteyne	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.b	Réélection de Dr. Willy Michel en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.9 %
5.c	Elections au comité de rémunération			
5.c.1	Réélection de M. Anton J. Kräuliger au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.c.2	Réélection de M. Gerhart Isler au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.4 %
5.c.3	Election de M. Paul R. Fonteyne au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.8 %
5.d	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.e	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR		✓ 100.0 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR		✓ 99.9 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR		✓ 99.9 %
4.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires.	✓ 81.4 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR		✓ 94.6 %
4.3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.  Les administrateurs non exécutifs reçoivent une rémunération variable.	✓ 85.3 %
5.1	Elections au conseil d'administration				
5.1.1	Réélection de Dr. oec. Hans-Peter Zehnder en tant que membre et président	POUR	POUR		✓ 96.5 %
5.1.2	Réélection de M. Thomas Benz	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.2 %
5.1.3	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann	POUR	POUR		✓ 94.1 %
5.1.4	Réélection de M. Riet Cadonau	POUR	POUR		✓ 100.0 %
5.1.5	Réélection de M. Jörg Walther	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (33.3%).	✓ 87.9 %
5.1.6	Réélection de Mme Milva Zehnder	POUR	POUR		✓ 91.3 %
5.2	Elections au comité de rémunération				
5.2.1	Réélection de M. Thomas Benz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Benz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.2 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
5.2.2	Réélection de Dr. iur. Urs Buchmann au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.0 %
5.2.3	Réélection de M. Riet Cadonau au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. ✓ 97.5 %
5.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6	Modification des statuts			
6.1	Convocation et droit de requérir l'inscription d'un point de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 99.5 %
6.2	Rémunérations	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.7 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 82.7 %</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 81.3 %
3	Emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1	Elections au conseil d'administration			
5.1.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.5 %</p> <p>Il est chairman/CEO et la combinaison des fonctions ne peut pas être considérée comme temporaire.</p> <p>L'indépendance du conseil est insuffisante (25.0%).</p> <p>Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.</p>
5.1.2	Réélection de M. Vladislav Osipov	POUR	POUR	✓ 98.3 %
5.1.3	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.1.4	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher	POUR	POUR	✓ 99.5 %
5.2	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik en tant que président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	<p>✓ 83.2 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection en tant que président ne peut pas être approuvée.</p>
5.3	Elections au comité de rémunération			
5.3.1	Réélection de Dr. Iosif Bakaleynik au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 81.9 %</p> <p>Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Bakaleynik au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
5.3.2	Réélection de Dr. Markus Wesnitzer au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus et fondamentalement contraires à la bonne pratique ont été effectués durant l'année considérée.	✓ 97.6 %
5.3.3	Réélection de Dr. Wolfgang Zürcher au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Il a fait partie du comité de rémunération durant l'exercice précédent et des paiements discrétionnaires non prévus et fondamentalement contraires à la bonne pratique ont été effectués durant l'année considérée.	✓ 95.9 %
5.4	Réélection de TRESAG Treuhang- & Unternehmensberatung en tant que représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 98.2 %
5.5	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.	✓ 90.3 %
6.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Le montant global maximal permettrait de verser des rémunérations significativement supérieures aux rémunérations versées par un groupe de référence constitué d'entreprises de taille et de complexité similaires.  Les administrateurs non exécutifs peuvent recevoir une rémunération variable.	✓ 83.5 %
6.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	L'information fournie est insuffisante.	✓ 93.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	✓ 97.4 % La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0 %
3.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	✓ 98.1 % La rémunération du président du conseil est significativement supérieure à la rémunération versée par des sociétés de taille et de complexité similaires et dépasse très largement celle des autres membres non exécutifs du conseil d'administration sans justification adéquate.
3.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9 %
4	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓
5.1	Modification des statuts: changements formels	POUR	POUR	✓
5.2	Modification des statuts: Lex Koller	POUR	POUR	✓
5.3	Modification des statuts: Invitation à l'assemblée générale	POUR	● CONTRE	✓ La modification a une incidence négative sur les droits ou les intérêts de tous ou d'une partie des actionnaires.
6.1	Elections au conseil d'administration			
6.1.1	Réélection de Dr. Beat Schwab	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.2	Réélection de Prof. Annelies Häcki Buhofer	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.1.3	Réélection de M. Armin Meier	POUR	POUR	✓ 99.9 %
6.1.4	Réélection de M. Martin Wipfli	POUR	POUR	✓ 99.3 %
6.1.5	Election de M. Johannes Stöckli	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.2	Réélection de Dr. Beat Schwab en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.3	Elections au comité de rémunération			
6.3.1	Réélection de M. Armin Meier au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.7 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.3.2	Réélection de M. Martin Wipfli au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 99.2 %
6.4	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.5	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
7	Conversion d'actions nominatives A en actions nominatives B	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 96.4 %
2	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.0 %
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.1 %
4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 91.3 %
5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 90.6 %
6	Modification des statuts	POUR	POUR	✓ 89.8 %
7	Elections au comité de rémunération			
7.1	Réélection de Mme Carla Tschümperlin au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.9 %
7.2	Réélection de M. Bruno Bonati au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.1 %
8	Réélection du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 94.1 %
9	Ré-élection d'un membre de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	✓ 84.6 % La durée du mandat de la société de révision est supérieure à 20 ans.

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.4 %	
2	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 97.1 %	
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.9 %	
4.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 93.1 %
4.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2018	POUR	POUR	✓ 95.6 %	
4.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration pour 2019	POUR	POUR	✓ 95.6 %	
4.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé en cas de dépassement des objectifs est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>	✓ 92.9 %
4.5	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour 2018	POUR	POUR	✓ 94.6 %	
4.6	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale pour 2019	POUR	POUR	✓ 94.3 %	
5	Elections au conseil d'administration				
5.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4 %	
5.2	Réélection de Prof. Dr. Volker Amelung	POUR	POUR	✓ 98.0 %	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
5.3	Réélection de Dr. Heinz O. Baumgartner	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (représentant d'un actionnaire important) et l'indépendance du conseil est insuffisante (16.7%).  Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil.	✓ 95.1 %
5.4	Réélection de Mme Vanessa Frey	POUR	POUR		✓ 98.6 %
5.5	Réélection de M. Walter Oberhänsli	POUR	● CONTRE	Il est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).	✓ 95.3 %
5.6	Réélection de Dr. Thomas Schneider	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 96.9 %
6	Elections au comité de rémunération				
6.1	Réélection de Prof. Stefan Feuerstein au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.8 %
6.2	Réélection de Mme Vanessa Frey au comité de rémunération	POUR	POUR		✓ 97.1 %
6.3	Réélection de Dr. Thomas Schneider au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Schneider au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.	✓ 94.2 %
7	Election du représentant indépendant	POUR	POUR		✓ 99.3 %
8	Election de l'organe de révision	POUR	● CONTRE	Durant l'année sous revue, les honoraires payés à la société de révision pour des services autres que la révision dépassent ceux liés à la révision.  Durant les 3 dernières années, le total des honoraires pour des services autres que la révision dépasse 50% du total des honoraires payés pour la révision des comptes.	✓ 95.9 %



No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Augmentation ordinaire de capital avec droits préférentiels de souscription	POUR	POUR	✓

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.5 %
1.2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 88.8 %</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 99.8 %
2.2	Décision sur l'emploi des réserves issues d'apports de capital	POUR	POUR	✓ 99.8 %
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.5 %
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Election de M. Michel M. Liès as member and chairman	POUR	POUR	✓ 99.0 %
4.1.2	Réélection de Mme Joan Amble	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.3	Réélection de Mme Catherine P. Bessant	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.4	Réélection de Mme Dame Alison J. Carnwath	POUR	POUR	✓ 98.9 %
4.1.5	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz	POUR	POUR	✓ 98.6 %
4.1.6	Réélection de M. Jeffrey L. Hayman	POUR	POUR	✓ 99.4 %
4.1.7	Réélection de Dr. Monica Mächler	POUR	POUR	✓ 99.5 %
4.1.8	Réélection de M. Kishore Mahbubani	POUR	POUR	✓ 99.3 %
4.1.9	Réélection de M. David Nish	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.1.10	Election de Mme Jasmin Staiblin	RETIRÉE	● CONTRE	<p>–</p> <p>Elle exerce un nombre excessif de mandats.</p>
4.2	Elections au comité de rémunération			
4.2.1	Réélection de Dr. rer. pol. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.1 %
4.2.2	Réélection de M. Kishore Mahbubani au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
4.2.3	Election de Mme Catherine P. Bessant au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.8 %
4.2.4	Election de M. Michel M. Liès au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 98.3 %
4.3	Election du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.8 %
4.4	Election de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 95.5 %
5.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.2 %
5.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 91.2 %
6	Renouvellement du capital autorisé	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 15% du capital déjà émis. ✓ 80.2 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Modification des statuts: Company purpose	POUR	POUR	✓ 100.0 %
2	Présentation des états financiers et des comptes	SANS VOTE	SANS VOTE	
3	Présentation des rapports de l'organe de révision	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.a	Approbation du rapport annuel	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.b	Approbation des comptes statutaires et des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.c	Emploi du résultat au bilan	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.d	Décharge aux membres du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %
4.e	Déplacement du siège ZM cs (Italie)	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a	Elections au conseil d'administration			
5.a.1	Réélection de M. Luigi Mion en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	Il représente l'actionnaire majoritaire et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓
5.a.2	Réélection de M. Roberto Raggiotto	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a.3	Réélection de M. Francesco Punzo	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.a.4	Election de M. Yves Bosson	POUR	● CONTRE	Il n'est pas indépendant (ancien membre de la direction) et l'indépendance du conseil est insuffisante (0.0%). ✓
5.b	Elections au comité de rémunération			
5.b.1	Réélection de M. Luigi Mion au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Mion au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée. ✓
5.b.2	Réélection de M. Roberto Raggiotto au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.c	Réélection de Fiduciaire Fidag en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0 %
5.d	Réélection de M. Laurent Nicod en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0 %
6.a.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 100.0 %

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.a.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 100.0 %

### Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.